

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Issued – 28 10-1958



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

DEBATES

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, 3RD SEPTEMBER 1958

VOLUME XIV—No. 1

CONTENTS



GOVERNMENT OF MADRAS
1958

Legislature (Assembly) Department
Madras

PRICE, 37 *naye Paise*]

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

3rd to 5th and 8th to 13th September 1958.

Volume XIV (Nos. 1 to 9).

TABLE OF CONTENTS.

PAGES

Wednesday, 3rd September 1958.

PAGES

Tuesday, 9th September 1958.

Wednesday, 10th September 1958.

Thursday, 11th September 1958.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS.

GOVERNOR OF MADRAS.

SRI BISHNU RAM MEDHI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1 THE HON. SRI K. KAMARAJ, *Chief Minister in charge of Public, Planning and Community Development (including Local Development Works, Women's Welfare, Community Projects and Rural Welfare).*

2 THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM, *Minister in charge of Home including Courts and Prisons and Prohibition, Food and Agriculture (including Khadi and Village Industries and Hindu Religious Endowments), Railways, Posts and Telegraphs and Civil Aviation.*

3 THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM, *Minister in charge of Finance, Education, Information and Law (including Legislature and Engineering Colleges) (Leader of the House).*

4 THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU, *Minister in charge of Revenue and Public Health.*

5 THE HON. SRI R. VENKATARAMAN, *Minister in charge of Industries, Labour and Co-operation (including Housing, Commercial Taxes and Nationalised Transport).*

6 THE HON. SRI P. KAKKAN, *Minister in charge of Public Works (excluding Electricity) and Harijan Welfare.*

7 THE HON. SRI V. RAMIAH, *Minister in charge of Electricity, Transport (including Registration, Accommodation Control, Stationery and Printing and Government Press).*

8 THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON, *Minister in charge of Local Administration and Fisheries.*

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

PRINCIPAL OFFICERS.

Speaker.

THE HON. DR. U. KRISHNA RAU.

Deputy Speaker.

SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU.

Panel of Chairmen.

1 SRI R. SRINIVASA IYER.

2 SRIMATHI KOLANDAI AMMAL.

3 SRI P. U. SHUNMUGAM.

4 SRI V. SUBBIAH.

Secretary to the State Legislature.

SRI T. HANUMANTHAPPA, B.A. (Hons.), B.L.

Deputy Secretary to the Assembly.

SRI A. J. SABESA AYYAR, M.A.

Assistant Secretaries.

1 SRI G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

2 SRI K. AMIRTHALINGAM, B.A.

3 SRI A. MANICKAVELU, B.A.

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
1 Adityan, S. B.	Sattankulam.
2 Alagirisamy, M.	Kodaikanal.
3 Anandan, M.	Kallakurichi—Reserved.
4 Anandanayaki, Srimathi T. N.	Basin Bridge, Madras City.
5 Anbazhagan, K	Egmore, Madras City.
6 Annadurai, C. N.	Kancheepuram.
7 Annamalai Muthuraja, G. ..	Andanallur.
8 Annamalai, S. M.	Polur.
9 Annamalai Odayar, S. A. M. ..	Tirukkoyilur—General.
10 Appavoo Pillai, K.	Hosur.
11 Appavu, P.	Chingleput—Reserved.
12 Ardhanareeswara Gounder, K. S.	Mettur.
13 Arumughasamy, M. A. B. ..	Authoor.
14 Arunachalam, V. S.	Tiruvallur—Reserved.
15 Arunachala Thevar, V. ..	Alangudy—General.
16 Asaithambi, A. V. P.	Thousandlights, Madras City.
17 Athimoolam, D. S.	Kadayam.
18 Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M. (*Minister*).	Sriperumbudur.
19 Bhaktavatsalu Naidu, B. ..	Sholinghur.
20 Chandrasekaran, W. P. A. R. ..	Nilakkottai—General.
21 Chandrasekara Nayagar, A. E.	Ranipet.
22 Chidambara Bharathi, R. ..	Manamadurai.
23 Chidambaranatha Nadar, A. ..	Nagercoil.
24 Chinnadurai, P. S.	Palladam.
25 Chinniah, V.	Alangudi—Reserved.
26 Chinniah Kavunder, N. P. M. ..	Manapparai.
27 Chinnakaruppa Thevar, S. ..	Tirupparankundram.
28 Chinnasami, A.	Srivilliputhur—Reserved.
29 Chockalingam, N. V.	Tirukoshtiyur.
30 Daniel, T. T.	Padmanabhapuram.
31 Dasarathan, D.	Wandiwash—Reserved.
32 Doraisami Reddiar, B.	Arni.
33 Duraiswami Reddiar, A. S. ..	Saidapet.
34 Ekambara Mudali, N.	Tiruvallur—General.
35 Ellappan, P. S.	Maduranthakam—Reserved.
36 Elumalai, T. P.	Ponneri—Reserved.
37 Gomathisankara Dikshitar, G. ..	Ambasamudram.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
38 Gopala Kounder, K.	Satyamangalam.
39 Govindasamy, A.	Valavanur.
40 Govindaswami Naidu, V. ..	Ponneri—General.
41 Gurumurthy, G. G.	Bhavani—General.
42 Haja Sheriff, K. S. G.	Triplicane, Madras City.
43 Hemalatha Devi, Srimathi ..	Pennagaram.
44 Irusappan, T.	Attur—Reserved.
45 Jagannathan, M.	Tindivanam—Reserved.
46 Jamal Mohideen, M. J. ..	Dindigul.
47 Jangal Reddiar, M.	Gingee.
48 Jayaraj, P.	Mayuram—Reserved.
49 Kakkan, The Hon. Sri P. (*Minister*). ..	Melur—Reserved.
50 Kaliannan, T. M.	Tiruchengode—General.
51 Kalyanasundaram, M.	Tiruchirappalli II.
52 Kamalambuja Ammal, Srimathi.	Gummudipundi.
53 Kamaraj, The Hon. Sri K. (*Chief Minister*). ..	Sattur.
54 Kandasami, R.	Tiruchengode—Reserved.
55 Kandasami Kandar, M. ..	Dharmapuri.
56 Kandasami Padayachi, M. ..	Ulundurpet.
57 Kandaswami Mudaliar, M. R. ..	Veerapandi.
58 Karia Gounder, T.	Chengam.
59 Ramakrishna Thevar, S. ..	Tiruvadanai.
60 Karunanithi, M.	Kulittalai.
61 Karuthappa Gounder, K. ..	Ottanchattram.
62 Karuthiruman, P. G.	Gobichettipalayam.
63 Khadher Sheriff, S.	Arcot.
64 Kolandai Gounder	Namakkal—General.
65 Kolanthai Ammal, Srimathi ..	Sulur.
66 Kothandaraman, V. K. ..	Gudiyatham—General.
67 Krishnamurthy, V. K. ..	Ambur—General.
68 Krishnasami Gopalar, R. ..	Gandharvakottai.
69 Krishnasami Naidu, R. ..	Srivilliputtur—General.
70 Krishnasami Reddiar, R. ..	Perambalur—General.
71 Krishna Rau, Dr. U. (*Speaker*).	Harbour, Madras City.
72 Kulandaisami Gounder, M. ..	Yercaud—Reserved.
73 Kuppusami, P.	Tirukkoilur—Reserved.
74 Lakshmana Gounder, S. ..	Yercaud—General.
75 Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.	Madurai East.
76 Lakshmipathi Raj, P. S. K. ..	Palani.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
77 Lazar, S.	Lalgudi.
78 Linga Gowder, B. K.	Ootacamund.
79 Lourdhammal Simon, The Hon. Srimathi (*Minister*).	Colachel.
80 Mahalingam, N.	Poliachi—General.
81 Manavalan, T.	Gudiyattam—Reserved.
82 Mani, K. B. S.	Sirkali —Reserved.
83 Manickam, P. G.	Bhavani—Reserved.
84 Manickasundaram, V. S. ..	Erode.
85 Manickavelu, The Hon. Sri M. A. (*Minister*).	Thurinjapuram.
86 Marappa Gounder, K. ..	Avanashi.
87 Mariappan, A.	Salem I.
88 Mariappan, M. K.	Harur—Reserved.
89 Marimuthu, A. R.	Adirampatnam.
90 Marudachalam, N.	Coimbatore II—Reserved.
91 Matha Gowder, J.	Coonoor.
92 Mathuram, Dr. E. P.	Tiruchirappalli I.
93 Mayandi Nadar, M.	Washermanpet, Madras City.
94 Mookiah Thevar, P. K. ..	Usilampatti.
95 Muni Reddi, M.	Uddanapalli.
96 Munusami, S. R.	Ambur—Reserved.
97 Munusami Gounder, P. M. ..	Harur—General.
98 Muthiah Chettiar, M. A. ..	Karaikudi.
99 Muthiah, K. K.	Panjapatti.
100 Muthiah Pillai, C.	Sirkali—General.
101 Muthaiya, V. A.	Musiri—General.
102 Muthukumaraswamy, M. C. ..	Nannilam—Reserved.
103 Muthuswamy Nayagar ..	Chingleput—General.
104 Nagaraja Monigar, S.	Krishnagiri.
105 Nallasivam, K. R.	Chennimalai.
106 Nallaswami, T. M.	Karur.
107 Narayanaswami Naidu, G. ..	Mayuram—General.
108 Nataraja Odayar, C.	Kallakurichi—General.
109 Nesamony, A.	Killiyoor.
110 Pakkirisami Pillai, S. ..	Perambur, Madras City —General.
111 Palanisami Gounder, K. N. ..	Tiruppur.
112 Palaniswami, K. P.	Coimbatore II—General.
113 Palanisami, N. K.	Perundurai.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
114 Palanisawamy Gounder, K. G.	Kangayam.
115 Pandiyaraj, K.	Uthamapalayam.
116 Parisutha Nadar, A. Y. S. ..	Tanjore.
117 Peria Karuppan Ambalam, P. M.	Melur—General.
118 Periannan, K.	Perambalur—Reserved.
119 Periasami, M. P.	Namakkal—Reserved.
120 Periavalaguruva Reddi, A.V.P.	Tirumangalam.
121 Perumal, A.	Mudukulathur—Reserved.
122 Ponnammal, Srimathi A. S. ..	Nilakkottai—Reserved.
123 Ponnian, K.	Pollachi—Reserved.
124 Samuel Nadar, A.	Tuticorin.
125 Ragupathi Devi, Srimathi, D.	Mettupalayam.
126 Raja Gounder, A.	Rasipuram.
127 Rajathi Kunjithapatham, Srimathi.	Tirunelveli—General.
128 Ramachandran, K.	Paramakudi.
129 Ramachandran, P.	Cheyyar.
130 Ramachandra Reddi, M. ..	Wandiwash—General.
131 Ramalingam, N. S.	Nagapattinam.
132 Ramalinga Padayachi, S. ..	Ariyalur.
133 Ramamirtha Thondaman, T. R.	Aduthurai—General.
134 Ramasami, M. D.	Aruppukkottai.
135 Ramasami Naidu, S. ..	Sivakasi.
136 Ramasami Thevar, S. ..	Aranthangi.
137 Ramasamy Padayachi, S. S. ..	Nellikuppam—General.
138 Ramasubbu, K.	Kadambur—General.
139 Ramaswami, C. R.	Mylapore, Madras City.
140 Ramaswami, K. L.	Nambiyur.
141 Ramaswamy Mudaliyar, V. K.	Uthiramerur.
142 Ramaswamy Pillai, T. S. ..	Kanyakumari.
143 Ramaiah, The Hon. Sri V. (*Minister*).	Tirumayam.
144 Rasheed, A. A.	Vaniyambadi.
145 Rathnavel Gounder, A. ..	Salem II.
146 Sadasivam, S.	Aravakurichi.
147 Sadayappa Mudaliar, S. C. ..	Arkonam.
148 Samanna Gounder, R. C. ..	Tiruppathur.
149 Samikannu Padayachi, S. ..	Bhuvanagiri.
150 A. S. Sahajananda	Chidambaram—Reserved.
151 Sampath, T.	Kumbakonam.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
152 Sangili, S.	Kadambur—Reserved.
153 Sankar, M. G.	Nanguneri.
154 Sankaran, V.	Madurai—General.
155 Sannasi, T. V.	Musiri—Reserved.
156 Santhanam, P. S.	Tiruvannamalai—Reserved.
157 Sarangapani, V. P.	Villupuram.
158 Sarathi, M. P.	Vellore.
159 Sasivarna Thevar, T. L. ...	Mudukulathur—General.
160 Sathiyavanimuthu, Dr. Srimathi.	Perambur, Madras City—Reserved.
161 Sattanatha Karayalar, K. ..	Tenkasi.
162 Savithri Shanmugam, Srimathi.	Coimbatore I.
163 Srinivasa Padayachi, P. R. ..	Cuddalore.
164 Selvaraj, M.	Vridhachalam.
165 Selvarajan, M. S.	Tiruchendur.
166 Senapathi Gounder, A. ..	Dharapuram.
167 Shanmugam, P. U.	Tiruvannamalai—General.
168 Shanmugha Rajeswara Sethupathi, R.	Ramanathapuram.
169 Sivagnanam Pillai, T. ..	Sendamangalam.
170 Somasundaram, M.	Tirunelveli—Reserved.
171 Soundaram Ramachandran, Dr. Srimathi T. S.	Vedasandur.
172 Srinivasa Iyer, R.	Pattukkottai.
173 Subbaraj, A. S.	Bodinayakanur.
174 Subbayya Gounder, S. T. ..	Udumalpet.
175 Subbiah, T. K.	T. Palur.
176 Subbiah Mudaliar, A. R. ..	Sankarankoil—General.
177 Subramaniam, The Hon. Sri C. (*Minister*).	Koilpalayam.
178 Subramaniam, M. P.	Attur—General.
179 Subramaniam, R.	Papanasam—Reserved.
180 Subramania Gounder, K. S. ..	Sankari.
181 Subramania Rajakumar, D. ..	Sivaganga.
182 Sundararajan, N. S.	Taramangalam.
183 Subbiah, V.	Koilpatti.
184 Suares, Srimathi A.	Nominated.
185 Swaminatha Merkondar, R. ..	Tiruvayar.
186 Swaminatha Odayar, T. S. ..	Mannargudi.
187 Thangavelu, S.	Nellikuppam—Reserved.
188 Thiagaraja Pillai, M. D. ..	Nannilam—General.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
189 Thiagarajan, N. R.	Theni—General.
190 Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvenkadasami Naicker, T.	Vadamadurai.
191 Thomas, A. V.	Radhapuram.
192 Urkavalan, P.	Sankarankoil—Reserved.
193 Vagheesam Pillai, G.	Chidambaram—General.
194 Vasudevan, K.	Srirangam.
195 Vedamanickam, P.	Nallur.
196 Vedarathnam, A.	Tiruthuraipundi—General.
197 Vedayyan, V.	Tiruthuraipundi—Reserved.
198 Veerabahu, A. P. C.	Sreevaikuntam.
199 Veerappa Kounder, P. ..	Tindivanam—General.
200 Velappan, N. M.	Theni—Reserved.
201 Veluchami, T.	Alangulam.
202 Venkatachala Nattar, G. ..	Papanasam—General.
203 Venkatasubba Reddi, O. ..	Madurantakam—General.
204 Vinayakam, K.	Thiagarayanagar, Madras City.
205 Viswanathan, K. R.	Jayankondan.
206 William, M.	Vilvancode.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 3rd September 1958.

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

MR. SPEAKER : உங்கள் எல்லோரையும் நான் இந்த சட்டசபை கூட்டத்திற்கு வரவேற்கிறேன்.

I.—CONDOLENCE RESOLUTION ON THE DEATH OF SRI P. P. M. T. PONNUSAMI.

MR. SPEAKER : தூத்துக்குடி தொகுதி சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்த கனம் பி. பி. எம். டி. பொன்னுசாமி அவர்கள் இறந்துபோன செய்தியை வருத்தத்துடன் இந்த சபைக்கு தெரிவிக்கிறேன். இந்த அனுதாப தீர்மானத்தை நீங்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri P. P. M. T. Ponnusami, a late Member of this House from Tuticorin Constituency, and conveys its deep sense of sympathy to the members of his bereaved family.

அதற்கு சம்மதம் தெரிவிக்கும் முறையில் எல்லோரும் தயவு செய்து இரண்டு நிமிஷங்கள் நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இரண்டு நிமிடங்கள் நின்று, தீர்மானம், ஏகமனதாக நிறைவேறியது.

MR. SPEAKER : இந்தத் தீர்மானத்தை நான் அவருடைய குடும்பத்திற்கு தெரிவிக்கிறேன்.

அவருக்கு மரியாதை செய்யும் பொருட்டு இந்தச் சபையை நான் 11–45 மணி வரைக்கும் ஒத்தி வைக்கிறேன்.

பிறகு சபை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

The House re-assembled at 11-45 a.m., Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

II.—SWEARING-IN OF A MEMBER.

MR. SPEAKER : தூத்துக்குடி தொகுதியில் தேர்தல் நடந்து புது அங்கத்தினர் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்திருக்கிறார். அவர் என் முன்பு வந்து பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளுவார்.

(புது அங்கத்தினர் கனம் A. சாமுவேல் நாடார் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டார்.)

III.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Milk Factory.

*1 *Q*.—SRI V. SUBBIAH : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை தேனாம்பேட்டையில் சர்க்கார் நிர்வாகத்தில நடக்கிற பால் டிப்போவில் (Government Milk Factory, Teynampet, Madras) தயாரிக்கப்பட்ட பாலை டாருக்காவது கடனுக்கு கொடுக்கப்பட்டுவந்ததா ?

(ஆ) அப்படியானால் எவ்வளவு கடன் தொகை இன்னும் வசூல் ஆக வேண்டியிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir. Toned milk is being supplied on credit basis to distribution agents.

(*b*) The total credit amount to be collected from distribution agents is Rs. 60,150·66 nP. A sum of Rs. 5,698·79 nP. is also due from private consumers who were given credit supplies up to 6th August 1957.

SRI V. SUBBIAH : வழக்கமாகக் கொடுக்கும் கடனில் நிச்சயமாக வரக்கூடிய தொகை எவ்வளவு இருக்கமுடியும் ? மேலும் வாடிக்கைக்காரர்கள் அல்லாத தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்த தொகை எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய பாக்கிகள் எல்லாம் பரிபூரணமாக வசூலிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று தான் தோன்றுகிறது.

SRI S. LAZAR : May I know, Sir, what is the total investment in this Government Milk Factory, and what is the proportion of the amount due from the various creditors compared with the amount invested?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to have notice regarding information about the amount invested. As regards the dues, I have already given the answer.

11-50 a.m. SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சென்னை நகரத்தில் எல்லோருக்கும் பால் கிடைக்கும்படியான வழியிலேயும், குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் படியான வழியிலேயும் பால் விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறைந்த விலையில் பால் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த 'டோண்ட் மில்க்' என்பது கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister what steps the Government have taken to recover these dues and what is the exact time within which the Government hope to recover these dues?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Necessary steps have been taken to recover the amounts. I do expect that the authorities will be able to recover the dues without any further delay.

3rd September 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : பால் கொடுக்கும்போது கடனைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, கூப்பன் ஸிஸ்டம் ஏற்படுத்தி, முன்கூட்டியே டிக்கட்டை விற்று, அதன் மூலமாக பால் வழங்க ஏற்பாடு இருக்கிறதா ? இல்லாவிட்டால், அப்படிச் செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடனுக்குக் கொடுக்கிறதை அடியோடு நிறுத்திவிடவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம். புதிய வகையிலே தயாரிக்கப்படும் 'டோன்ட் மில்க்' என்பதை மக்கள் தாராளமாக வாங்கி உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காக இது வரை அது கடனைக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது.

SRI K. VINAYAKAM : May I know the basis on which this credit is allowed t othe consumers? Was any difficulty felt by the Government in collecting these dues? Are they paid soon after the month is over or after the year is over?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A certain difficulty was felt in the matter of lending them money and therefore credit was allowed on a temporary basis.

Milk Marketing Board

* 2 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government have started any Milk Marketing Board in the Madras City to safeguard the interests of the milk producers and consumers ; and

(*b*) if so, whether it is functioning well?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

State revenue and expenditure

* 3 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1957–58-ல் ஜில்லாவாரியாக—

(அ) மொத்த வருமானம் ;

(ஆ) எவ்வளவு செலவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Separate figures of revenue collected and expenditure incurred in each district are not available with the Government. The Accountant-General furnishes the accounts figures to the Government only by each head of account for all the districts together. Compilation of districtwar figures of revenue and expenditure for 1957–58 cannot be done without employing a special staff in the Accountant-General's office to be paid for by this Government and even after such compilation, it is not possible to say that the districtwar figures will be correct, because the transactions of the Forest and Public Works Departments and the transactions carried out in the State Headquarters and in the Reserve Bank cannot be so allocated. Moreover, some of the transactions recorded in the treasury accounts of a district may relate to other districts also.

SRI N. R. THIAGARAJAN : செலவு செய்வதில், ஜில்லாக்களின் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் செலவு செய்யப்படுகிறதா? அல்லது தேவைக்குத் தகுந்தபடி செலவு செய்யப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜனத்தொகை அடிப்படையில் செலவு செய்வது இல்லை. தேவைக்குத் தகுந்த அளவு செலவு செய்வதற்கு நம்மிடம் பணம் இல்லை. எந்த எந்த அளவுக்குத் திட்டங்களை எடுத்து நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமோ, அந்த அளவுக்குத் திட்டங்களை எடுத்து நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

Sanitary Inspectors

* 4 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is guarantee of employment to all the persons qualified as Sanitary Inspectors;

(*b*) the pay-scale of Sanitary Inspectors; and

(*c*) whether there is any proposal to increase their pay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Rs. 60—3—90—EB—4—130 for ordinary grade and Rs. 140—5—190 for selection grade.

(*c*) No.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களும் சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்களுடைய வேலையைத்தான் கவனிக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க சம்பள விகிதத்தில் ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறதா? ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறதென்றால், இரண்டு சம்பள விகிதங்களையும் ஒன்றாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் ஹெல்த் அஸிஸ்டெண்டுகளுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மற்றபடி வேறு ஏதாவது மாறுதல் செய்வதாக தற்போது உத்தேசம் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to appoint Sanitary Inspectors to Class I Panchayats also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I want notice, Sir.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : பஞ்சாயத்து போர்டிலே வேலை பார்க்கும் சுகாதார இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் முனிசிபாலிடியில் வேலை பார்க்கும் சுகாதார இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் ஒரேவிதமான சம்பளம் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பஞ்சாயத்துக்களை யெல்லாம் திருத்தியமைக்க ஒரு மசோதா வருகிறது. அதிலே இதுவும் கவனிக்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன்.

Cement factory

*5 *Q.*— SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் இருக்கும் சிமிண்டுக்கு லாயக்கான மூலப் பொருள்களை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு அப்பகுதியில் ஓர் சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Cement industry has been left to the private sector for development. The Government have no proposals to start any cement factory in Tiruchendur taluk.

3rd September 1958]

SRI M. S. SELVARAJAN : சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க தனி பட்ட முறையிலோ அல்லது கூட்டுறவு முறையிலோ முன்வந்தால், என்ன என்ன உதவிகள் அரசாங்கம் செய்யும்? அங்கு இருக்கும் டெபாஸிட் எவ்வளவு காலத்திற்குத் தாக்குப் பிடிக்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சமீபத்திலே ஜியலாஜிகல் ஸர்வே ஆப் இந்தியா சாத்தாங்குளம் பகுதியிலே 90 லட்சம் டன் நல்ல சுண்ணும்புக் கற்கள் இருப்பதாகக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். அங்கு இன்னும் பெரிய தொழிற்சாலையை வைப்பதற்கு உபயோகமாக இருக்கும். 'என்ன என்ன உதவிகள் அரசாங்கம் செய்ய முடியும்' என்று கேட்ப தற்குப் பதிலாக, தொழிற்சாலையொன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு யாராவது முன்வந்து, இன்ன இன்ன உதவிகள் வேண்டுமென்று கேட்டால், சர்க்கார் உதவி செய்யத் தயாராக இருக்கும்.

SRI S. LAZAR : திருச்சி ஜில்லாவிலே இன்னொரு சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான மூலப் பொருள்கள் ஏராளமாக இருக் கின்றன என்பதனால், அங்கே இன்னொரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த முடியும் என்று இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே குறிப்பிட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தனியார் துறையில் விடத்தான் சர்க்காருக்கு உத்தேசமா? அல்லது, கூட்டுறவுத் துறையில் எடுக்க சர்க் காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மூலக் கேள்வி திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள திருச்செந்தூர் தாலூகாவில் சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவது பற்றியது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மாநிலத்தில் இப்பொழுது சிமிண்ட் பற்றுக்குறை இருக்கிறதா? பற்றுக்குறை இல்லையானால், உபரியாக பாக் டரி ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக, அந்தத் தொழிலுக்கு ஹானி ஏற்படாதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சிமிண்ட் பற்றுக் குறையாக இருக்கிறதா இல்லையா என்பது சென்னை ராஜ்யத்தை மாத்திரம் வைத்துக் கொண்டு சொல்வது அல்ல. இந்த நாடு முழுவதையும் மொத்தமாக எடுத்துக் கொண்டுதான் சொல்ல முடியும். இந்த நாட்டுக்குத் தேவை யான அளவு சிமிண்ட் இன்னும் உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை. அதனால், இன்னும் அதிகமான சிமிண்ட் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சர்க்கார் திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Has any private firm come forward to open a factory in Tiruchendur area?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Not yet, Sir. I hope someone will come.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : நாட்டில் தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதில் சர்க்கார் துறை, தனியார் துறை என்ற விதி இருந்தாலும், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை முன்னிட்டு, சிமிண்ட் தொழிற்சாலை துவக்குவதை தனியார் துறைக்கே விடவேண்டும் என்பதை மாற்றி, அரசாங்கத் துறையிலே செய்வதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்க வழிவகை இல்லையா? இப்பொழுது இருக்கும் விதியை மாற்றியமைக்க முடியாதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தொழிற் கொள்கைத் தீர்மானம் (இண்டஸ்ட்ரியல் பாலிஸி ரிசல்யூஷன்) வகுக்கப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதன்படி, சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பது தனியார் துறைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் துறையில் நடத்துவதற்கு இப்பொழுது நல்ல எண்ணிக்கையில் நபர்கள் முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதனால், இந்தப் பிரச்னை இப்பொழுது எழவில்லை.

[3rd September 1958

Untouchability

* 6 *Q.*—Sri M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to Unstarred Question No. 7 placed on the Table of the House on 24th March 1958, the reasons for not appointing so far any officers to enforce the provisions of Untouchability (Offences) Act of 1955 at the district, taluk and village levels?

The Hon. Sri P. KAKKAN : The attention of the hon. Member is invited to section 15 of the Untouchability (Offences) Act, 1955, according to which all the offences under the Act are cognizable. As such, the enforcement of the Act is done by the Police, and there is no need for appointment of any other officers specially for the enforcement of the Act.

Sri M. JAGANNATHAN : *தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமை (குற்றச்) சட்டமானது கடந்த மூன்று வருஷ காலமாக அமுலில் இருந்த போதிலும், போலீஸ் படையினால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இன்னும் சரிவர அமுல் நடத்தப்படவில்லை. அதன் காரணமாக, கிராமப் புறங்களில் தீண்டாமைக் குற்றமானது இன்னும் கிஞ்சித்தேனும் குறையவில்லை. எனவே, சர்க்கார் இனிமேலாவது இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு என்றே பிரத்தியேகமாக சிப்பந்திகளைக் நியமித்து, அவர்கள் மூலமாக தீண்டாமைக் குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்து, குற்றம் செய்பவர்களைத் தண்டிக்க தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?*

The Hon. Sri P. KAKKAN : *சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலை நிறுத்துவதில் போலீஸ் அதிகாரிகள் செய்ய முடியாததை கிராமவாசிகள் செய்ய முடியாது என்பது என்னுடைய கருத்து. இப்பொழுது இருக்கிற முறையில் போனால்தான் ஹரிஜன மக்களுக்குச் சாதகம் ஏற்படும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.*

Sri K. B. S. MANI : *இதுவரையில், இந்த மாகாணத்தில், போலீஸ் அதிகாரிகள் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் எத்தனை கேஸ்கள் நடத்தி, எத்தனை குற்றவாளிகளுக்குத் தண்டனை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், தண்டனை பெற்றவர்கள் செய்த குற்றங்களுடைய தரங்கள் என்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?*

The Hon. Sri P. KAKKAN : *கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லலாம்.*

Sri P. G. MANICKAM : *கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் காப்பி ஹோட்டல்களில் இன்னும் தீண்டாமை ஒழிந்தபாடில்லை. ஆகையால், அந்த இடங்களில் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு சர்க்கார் போலீஸ் அதிகாரிகள் மூலமாக தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?*

The Hon. Sri P. KAKKAN : *கிராமப் புறங்களில் எங்கெங்கே ஹரிஜன மக்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லையோ அங்கே தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, குற்றம் செய்தவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டும் வருகிறார்கள். எங்காவது தகராறு இருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தகவல் இருந்து, அதைத் தெரிவித்தால், தக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.*

Sri M. P. PERIASAMI : *கனம் தலைவர் அவர்களே, சேலம் ஜில்லா, ஆத்தூர் தாலூகா, சார்வாய்ப்புதூர் கிராமத்திலே ஹரிஜனங்கள் வண்டியிலே போகமுடியாதபடி இரண்டு மூன்று தடவை கலகம் ஏற்பட்டு, அது சம்பந்தமாக கலெக்டருக்கும், அரசாங்கத்திற்கும், மற்ற சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் விண்ணப்பம் போடப்பட்டிருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ. போய்ப் பார்த்தும் இன்னும் தகராறு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த விஷயம், கவர்ன்மெண்டாருக்குத் தெரியுமா ? அப்படித் தெரிந்தால்*

என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி இல்லாவிட்டால், உடனடியாக அந்த ஹரிஜனங்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் தயவு செய்து தனிக்கேள்வி போடலாம்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சர்க்கார் இம்மாதிரி குற்றங்களைக் கண்டித்துக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கென்று தனியாக சேரிகளை அமைப்பது, குடி தண்ணீர் கிணறுகளை வெட்டுவது என்று இருப்ப தானது சர்க்காரையும் இவ்விஷயத்தில் ஒரு குற்றவாளி என்று ஏற்படுத்தி விடும் அல்லவா ?

MR. SPEAKER : The question is out of order.

Bus service

* 7 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, சின்னமனூரிலிருந்து சிப்பாலகோட்டைக்கு பஸ் விட வேண்டுமென கலெக்டர் முதலானோர் அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்துள்ளனரா ?

(ஆ) அப்படியானால், அதுசம்பந்தமாய் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Prohibition offences

* 8 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுவிலக்குக் குற்றங்களில் தண்டனை பெறுபவர்களின் பெயர் விவரங்களை ஜில்லா கெஜெட்டுகளிலும், பத்திரிகைகளிலும் பிரசுரிக்க உத் தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the answer is in the negative.

SRI M. S. SELVARAJAN : சார், மதுவிலக்குக் குற்றவாளியாக இருக் கும் மானமுள்ள ஒருசிலரையாவது திருத்துவதற்காக இம்மாதிரியான வேறு திட்டங்களையாவது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்கிறதா அல்லது செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மது விலக்குக் குற்றம் செய்தவர்களுக்குக் கோர்ட்டுகள் தண்டனை கொடுக்கிறது. அவர்கள் பெயர்களை கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை யென்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

Sales tax

* 9 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, தேனீயில் (அ) சென்ற ஆண்டு (1957–58), (ஆ) இந்த ஆண்டு (1958-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ 30உ வரை) விற்பனை வரி மூலம் வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

	RS.	NP.
1957–58	3,05,843	52
April 1958	14,153	28

SRI N. R. THIAGARAJAN : இவ்வளவு வருமானம் கொடுக்கக் கூடிய ஊரில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி கூட இல்லையென்று பொதுஜனங்கள் கருது கிறார்களே, அங்குள்ள மக்களின் சுகாதார வசதியை உத்தேசித்து உட னடியாக ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

MR. SPEAKER : அதற்குத் தனியாக கேள்வி போடுங்கள்.

Village Officers

* 10 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the salaries of village officers in zamin, inam and mitta areas are the same as those in ryotwari areas?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The answer is in the affirmative.

SRI N. K. PALANISAMI : 1951-முதல் ஜமீன் மிட்டா இவற்றை ரயத்வாரியாக மாற்றியபோது அங்குள்ள சிப்பந்திகளுக்கும் ரயத்துவாரி ஏரியாவில் உள்ளவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். ஐந்து வருஷம் கழித்து அவர்கள் சம்பளம் ஒன்றுக்கப்பட்ட தால் அந்த ஐந்து வருஷத்திற்கும் அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பாக்கி யைக் கொடுக்க சர்க்காரிடத்தில் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஜமீன் இனும் எடுத்துக் கொள்வதில் சில தகராறு எழுந்து கோர்ட்டுக்குப் போகும்படியாக இருந்தது. கடைசியாக இவையெல்லாம் தீர்ந்த பிற்பாடு அவை சர்க்காரால் எடுத்துக்கொண்ட பிற்பாடு புது சம்பள விகிதாசாரம் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Industrial co-operatives

* 11 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of industrial co-operatives for weavers, so far started;

(b) whether there is any proposal to start more co-operatives in 1958–59; and

(c) if so, how many and at what places?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Seven industrial co-operatives for handloom weavers have been started so far

(b) & (c) Yes, Sir, it is proposed to set up four more industrial co-operative societies during 1958–59, one each at Rajapalayam and Paramakudi in the Ramanathapuram district, one at Vijayamangalam in the Coimbatore district and one at Thirumizhisai in the Chingleput district.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்த இண்டஸ்டிரியல் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்க்கார் எவ்வளவு மூலதனம் கொடுத்திருக்கிறது ? மெம்பர்களிடமிருந்து எவ்வளவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த ஸ்தாபனங்களில் எவ்வளவு அங்கத்தினர்கள் சேருகிறார்களோ அந்த எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தது அவ்விஷயம். ராஜபாளையம் தொழில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தைப் பொறு த்த வரையில் மானியம் 3,600 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. கடனாக ரூ. 33,080 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

3rd September 1958]

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister on what basis the Government propose to start these new industrial co-operative societies?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Whenever we find unemployed weavers in an area, we try to start these co-operatives there.

SRI K. VINAYAKAM : Is there any request from the Saidapet Weavers' Co-operative Society to start an industrial co-operative society there and if so, at what stage does the matter stand ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I cannot say whether the Saidapet Society has asked for a special industrial co-operative. But I must say that throughout the State, there is very great demand for these industrial co-operatives.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இந்த தொழில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் மூலமாக எவ்விதமான தொழில் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்தக் கேள்வி நெசவுத் தொழிற்சாலையைப் பற்றியது.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்த கூட்டுறவு நெசவுத் தொழிற்சாலையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு வெளியில் வேலை செய்கிறவர்களைவிட சம்பள விகிதம் கூடுதலாக இருக்கிறதா ? குறைவாக இருக்கிறதா ? எப்படி இருக்கிறது ? சாதகம் ஏதாவது உண்டா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த நெசவு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அதிகமாவதிலிருந்து கூலிவிகிதம் நன்றாக இருக்கிறதென்று நினைக்கிறேன்.

SRI A. VEDARATNAM : கதர் நெசவு செய்கிறவர்களுக்கும் இம்மாதிரியான தொழில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து அவர்களுக்கும் இவ்விதமான சலுகை கிடைக்கும்படியாகச் சர்க்கார் செய்வார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நம் திட்டப்படி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் 50 பர்சன்ட் இந்த ஸ்தாபனத்தின் கீழ் வரவேண்டும். அதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR : இந்த ஸ்தாபனத்தில் சாயம் விடக்கூடிய தொழிலும், அச்சிடக்கூடிய தொழிலும் முக்கியமாகச் சேர்க்கப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அது இப்பொழுதே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

Kulasekharapattinam Port

* 12 *Q.*—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have passed any orders for collecting landing charges as from 1st June 1958 at Kulasekharapattinam Port, Tirunelveli district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, Sir.

[3rd September 1958

Sri S. B. ADITYAN : 1958-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து குலசேகரப்பட்டணம் துறைமுகத்தில் இறக்குமதிக் கட்டணம் புதிதாக வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இறக்குமதி செய்வதற்கு ஜட்டி, பாலம் போன்ற எவ்விதமான வசதியும் செய்து கொடுக்கப்படாமல் இந்த வரியை மாத்திரம் வசூலிக்கக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இந்தத் துறைமுகமானது ரொம்ப நாளாக அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அதை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த வரி வசூலிக்கப்படுகிறது.

Sheep breeding farm

* 13 *Q*.—Sri P. S. SANTHANAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு ஜில்லா, செங்கம் தாலூகாவில் ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணை ஒன்று ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், எப்போது ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) The question does not arise.

Taluk treasuries

* **14 Q.**—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

தாலூகா கஜானக்கள் பார்த்துவந்த பண பட்டுவாடா வேலையை ஸ்டேட் பாங்குகள் வசம் விடக்காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : According to the Reserve Bank of India Act, 1934, the Reserve Bank of India are the Bankers of the Government. The State Bank of India are the sole agents of the Reserve Bank of India at all places where there is a branch of the State Bank of India and where there is *no* branch of the banking department of the Reserve Bank of India. In view of the above relationship when the State Bank of India open their branches in the places, where non-banking sub-treasuries exist, those branches of the State Bank naturally take over Government business as agents of the Reserve Bank.

This transfer of Government cash business results in certain definite administrative advantages to the Government as indicated below :—

(1) The Government do not have to lock up any portion of their resources in the form of cash balance in treasuries to meet their day to day transactions.

(2) With transfer of the cash business to the branches of the State Bank of India, the currency chest containing large sums of money maintained by sub-treasury is also taken over by the Bank, and the transactions of the Government irrespective of their volume are conducted by the Bank without any extra cost to the Government.

3rd September 1958]

(3) Due to the transfer of cash business, a small reduction in the strength of the sub-treasury staff is also found possible, and this goes to reduce the expenditure on the administration of the sub-treasury.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இரண்டும் வெவ்வேறு இடங்களில் இருப்பதால் பொது ஜனங்களுக்கு அதிக அசௌகரியம் ஏற்படுகிறது. நிர்வாக அசௌகரியம் எதுவும் இல்லையென்றால் இவ்விரண்டையும் ஏன் ஒரேயிடத்தில் வைக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரேயிடத்தில் வைக்கவேண்டுமானால் அதற்கு வசதியான பெரிய கட்டிடம் கிடைக்கவேண்டும். மேலும் இரண்டும் வெவ்வேறு இடத்தில் இருப்பதனால் அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படுமென்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. கஷ்டம் இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னால் அதை நிவர்த்திக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal to extend the scheme to the whole of the State and if so, when will the scheme materialize?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, the State Bank of India has got a programme to open many more branches in the State. But it is for that Bank to decide where they should be opened.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸ்டேட் பாங்க் ஓரிடத்திலும், டிரஷரி ஓரிடத்திலும் இருப்பதனால் இரண்டு கணக்குகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு டோக்கன் வாங்கிக் கொண்டு அங்கு போய் பணம் வாங்குவது என்பது ஒருநாளில் முடிகிறதாகவும் இல்லை. அதனால் ஜனங்களுக்கு சிரமம் உண்டாகிறது. இரண்டு கணக்கையும் ஓரிடத்தில் வைத்துக்கொண்டோ, அல்லது ஸ்டேட் பாங்கு குமாஸ்தாவை டிரஷரியிலேயே இருக்கச் செய்தோ ஒரே இடத்தில் பட்டுவாடா செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்கிறேன் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : டிரஷரி சென்னை சர்க்கார் நடத்தக்கூடியது. ஸ்டேட் பாங்கு மத்திய நிர்வாகம். பாங்கு தொடர்பைத் தவிர நமக்கு ஸ்டேட் பாங்கோடு சம்பந்தம் கிடையாது. இரண்டையும் ஒரே ஸ்தாபனமாக வைப்பது முடியாது. அதில் கஷ்டம் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. B. ADITYAN : சென்னை ராஜ்யத்தில் நடத்தப்படும் ஸ்டேட் பாங்கின் மூலம் டெல்லியாருக்கு (மத்திய அரசாங்கத்திற்கு) ஏராளமான லாபம் கிடைக்கிறது. அந்த லாபத்தில் சென்னை அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது பங்கு உண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது போன்ற உணர்ச்சி, அதாவது இங்கே கிடைக்கும் பெரிய லாபத்தை மற்றவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்ற ஒரு மாயையான உணர்ச்சி கனம் அங்கத்தினரின் மனதில் எப்போதுமே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இங்கே நடத்தப்படும் ஸ்டேட் பாங்கினால் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எந்த விதமான லாபமும் இல்லை, நமக்குத்தான் லாபம்.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : பொது மக்கள் டிரஷரியில் ஒரு நாள் டோகன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது ; மறு நாள் பாங்கிக்குப் போய் பணம் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது., ஒரே நாளில் டோகனையும் பணத்தையும் அவர்கள் வாங்க முடியவில்லை.

ஒரே நாளில் டோகனேயும் பணத்தையும் வாங்குவதற்கு ஏற்ற வகையில் ஸ்டேட் பாங்குக்கு உடனுக்குடன் தகவல் தெரிவிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கஷ்டத்தைத்தான் மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இதை நிவர்த்திக்க என்ன ஏற்பாடு செய்வது என்று யோசிக்கப்படும்.

Poramboke lands

*15 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி ஜில்லா, விளவங்கோடு தாலூகா, கலியல் ரேஞ்சு குலப்பாரையிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்க்ளில் சாகுபடி செய்துகொண்டிருந்த விவசாயிகள் எவரேனும் பனிச்சமுட்டிலுள்ள கான்வென்ட் அதிகாரிகளால் வெளியேற்றப்பட்டார்களா ?

(ஆ) விவசாயிகள் சட்டத்தை மீறி நிலங்களை ஆக்கிரமித்தார்கள் என்பதற்காகவும் அத்துமீறி அவற்றில் பிரவேசித்தார்களென்பதற்காகவும் தொடரப்பட்ட வழக்குகளில் எத்தனை பைசலாகமல் உள்ளன ?

(இ) மேற்படி புறம்போக்கு நிலங்களை மீண்டும் ஸர்வே செய்து அவற்றை நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒப்படை செய்வ்தற்கான உத்தேசம் ஏதாவது இருக்கிறதா ?

(ஈ) அப்படியானுல், அதுபற்றி விவரங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) No encroachment cases have been filed for unauthorised occupation in the area.

(*c*) & (*d*) There is no proposal to resurvey the poramboke land in question at present.

Green fodder

* 16 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Municipalities where drainage water is used to raise green fodder; and

(*b*) whether the Government propose to extend the scheme to all Municipalities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Thirteen including the Corporation of Madras.

(*b*) This question is under consideration.

SRI S. LAZAR : இப்படிப்பட்ட சாக்கடைகள் திருச்சிபோன்ற நகரங்களில் காவிரி ஆற்றில் கலந்துவிடுவதன் காரணமாக மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிருர்கள். ஆகையால் திருச்சி போன்ற நகரங்களிலாவது இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்த சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திட்டம் இப்போது ஸ்ரீரங்கத்தில் அமலுக்கு வந்திருக்கிறது. இதை திருச்சியில் கொண்டு வருவதுபற்றி பிற்பாடு ஆலோசிக்கப்படும்.

3rd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : This kind of disposal of sewage water is known as 'talatti'. This scheme has not been implemented in the western part of the City of Madras, namely, Erukancheri. Did the Corporation of Madras apply for a loan for this purpose and if so, why the loan has not yet been sanctioned to the Corporation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice, Sir. I would however like to say that the Madras Corporation had already taken up this scheme.

Tourist centre

* 17 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கொடைக்கானலை டூரிஸ்ட் ஸென்டர் ஆக்க சர்க்காருக்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : தென்காசிக்குப் பக்கமுள்ள குற்றாலம் " டூரிஸ்ட் ஸென்டர்" ஆக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால் இன்று வரையில் அங்கே ஒருவிதமான அபிவிருத்தி வேலையும் நடக்காததற்குக் காரணம் என்ன ? அங்கே கூடிய சீக்கிரம் அபிவிருத்தித் திட்டத்தை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

MR. SPEAKER : மூலக் கேள்வி கொடைக்கானலைப்பற்றியது. தென்காசிக்கும் கொடைக்கானலுக்கும் ரொம்ப தூரம் இருக்கிறதே ;

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கொடைக்கானல் ஒன்று மாத்திரம் தான் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதா ? இந்த ராஜ்யத்தில் இன்னும் எத்தனை " டூரிஸ்ட் ஸெண்டர் " கள் இருக்கின்றன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இன்னும் பல இடங்கள் இருக்கின்றன

Licences for firearms

* 18 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to liberalize the rules governing the issue of licences for firearms?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 'Arms' is a Union subject and this Government have no information whether there are any proposals at present for liberalizing the provisions governing the issue of licence for firearms.

SRI A. A. RASHEED rose.

MR. SPEAKER : When the subject is a Central subject, what more questions does the hon. Member propose to ask?

SRI A. A. RASHEED : Have the Government received instructions from the Union Government for the liberal grant of licences for firearms?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There are still discussions between the Centre and the State Government in these matters.

[3rd September 1958

SRI K. B. S. MANI : வேட்டையாடுவதற்குக் கைத் துப்பாக்கியை உபயோகிக்கும் முறையில் அதை அதிகப்படியாக உபயோகிப்பவர்கள் நரிக்குறவர்கள்தான். அவர்கள் துப்பாக்கி லைசென்ஸ் பெறுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு குடியிருப்பு வசதி இல்லாததால் அவர்கள் வீட்டு விலாசம் கொடுப்பது கஷ்டம். ஆகவே அவர்கள் கைத் துப்பாக்கி லைசென்ஸுக்கு மனுப் போட்டால், அவர்களிடம் மற்ற விவரங்களைக் கோராமல், மனுதாரைத் தெரிந்துகொண்டவுடன்—இன்னார்தான் மனுதார் என்று தெரிந்து கொண்டவுடன்—அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த லைசென்ஸ் கோருபவர்கள் யாராயிருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கம் வகுத்திருக்கும் விதிகளின்படி அவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI A. A. RASHEED : What is the total number of licences now in existence in Madras State for guns, revolvers and rifles?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice, Sir.

Small savings scheme

* 19 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the target fixed for South Arcot district for collections under the Small Savings Scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government did not fix targets for individual districts, but at the Collectors' Conference this subject was discussed and certain provisional targets were considered. The target suggested for South Arcot district was Rs. 50 lakhs. The attention of the hon. Member is invited to paragraph 3 of the encloure to the Chief Minister's appeal, dated 14th December 1957 to all hon. Members of the Legislature.

MR. SPEAKER : கேள்வி எண் **20**-ஐ நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பி. ஜி. மாணிக்கம் சொல்லுகிறார். அதற்கு எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அந்தக் கேள்வியை நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

Non-Gazetted Officers

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Questions 21, 22, 25-A, 25-B, 25-C and 25-D may all be taken together as they refer to N.G.Os.

MR. SPEAKER : I have no objection to take them up together. Question No. 25-E addressed to the Hon. Revenue Minister also relates to N.G.Os. It may also be taken up with the other questions if the Hon. Minister will answer that question now. It is practically on the same subject, namely, quarters for the non-gazetted officers.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It can be taken up separately, Sir.

3rd September 1958]

MR. SPEAKER : I have no objection. After the questions are answered by the Hon. Minister I shall call all the hon. Members who gave notice of the question one by one to put supplementaries.

Pay Commission

* 21 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நம் மாகாணத்தில் சம்பளக் கமிஷன் அமைக்க ஏதேனும் திட்டம் உண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Non-Gazetted Officers

* 22 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI and SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any reply from the Central Government regarding the raising of the emoluments of the N.G.Os.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No reply has so far been received from the Government of India.

* 25-*A Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State—

(*a*) whether the question of granting relief to N.G.Os. of our State was discussed at the meeting of the National Development Council held during the first week of May 1958;

(*b*) what are the conclusions reached; and

(*c*) whether any proposal is under consideration for giving effect to the recommendations of the Second Pay Commission, to the employees of the State Government as well?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The subject was not formally considered as an item in the agenda, but it was discussed in a general way.

(*b*) Definite conclusions were not recorded.

(*c*) Does not arise, as the Commission has not yet produced its report.

* 25-B *Q.*—SRI T. VELUCHAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to grant House Rent Allowance to all Non-gazetted Government servants drawing a pay up to Rs. 150 per mensem (including last grade Government servants) irrespective of the station in which they are employed; and

(*b*) whether the Government will come forward to extend the scheme of Madras House Allowance to stations other than Madras?

[3rd September 1958

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The Non-gazetted Government officers who are in receipt of pay up to Rs. 150 per mensem are in receipt of House Rent Allowance when stationed at any place other than (i) villages and (ii) major and minor panchayats which are not headquarters of either a taluk or Revenue division. There is no proposal to further extend the House Rent Allowance.

(*b*) Madras House Allowance is applicable to Government servants in the city (on a pay exceeding Rs. 150 per mensem, who are not eligible to the benefit of House Rent Allowance Scheme) subject to the posts satisfying certain conditions, e.g., common scales of pay in the city and mufassal and or liability to transfer to mufassal, etc. As the name of the scheme implies, it is intended to compensate Government servants for the comparatively high cost on account of house rent in the Madras City and there is, therefore, no question of extending the scheme to Government servants in other stations.

* 25-C *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

கெஜட் பதவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு உயர்த்திய பஞ்சப்படி ரூ. 12-ல் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து சென்னை அரசாங்கம் பெறும் உதவித் தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government of India have sanctioned grants as follows :—

	RS.
1957–1958	143 lakhs.
First quarter of 1958–59	30 lakhs.

These amounts are provisional and subject to readjustment in the light of detailed calculations now being made.

* 25-D *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

N.G.O.-க்கள் சம்பளம் உயர்வு விஷயம் எந்த நிலைமையில் உள்ளது ? அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுப்பதற்கான உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government are awaiting the report of the newly-constituted Central Pay Commission.

SRI S. M. ANNAMALAI : பக்கத்திலுள்ள ஆந்திர மாநிலத்தில் சம்பளக் கமிஷன் ஒன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கேள்விப்பட்டோம் சென்னை மாநிலத்திலும் சம்பளக் கமிஷனை நியமித்து, பணம் இல்லை என்று எப்போது பார்த்தாலும் பாடுவதை விட்டுவிட்டு, கூடிய சீக்கிரம் கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளக் குறைகளைத் தீர்க்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் கமிஷன் நியமிக்கவில்லை. கமிட்டிதான் நியமித்திருக்கிறார்கள். அது போன்று கமிட்டியை நியமித்துவிட்டு ஒரு வேலையும் செய்யாமல் இருக்கலாம் என்றால் அவ்வாறு இருக்க முடியும். பணத்தைப்பற்றி குறிப்பிடப் பட்டது. பணத்தைப் பொறுத்த வரையில், இருக்கும் பணத்தைத்தான் அரசாங்கம் கொடுக்க முடியுமே தவிர, இருக்கும் அளவிற்கு மேல் அரசாங்கத்தால் பணம் கொடுக்க முடியாது.

3rd September 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of order, Sir. May I know whether it is proper for the Hon. Minister to make an insinuation against another State Government saying that they have constituted a committee and not doing any work ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆந்திர அரசாங்கம் வேலை ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அந்த அரசாங்கம் பணம் ஒன்றும் பட்டுவாடா செய்யவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். (சிரிப்பு)

SRI N. K. PALANISAMI : என்.ஜீ.ஓ-க்கள், அவர்களது உத்தேச அடையாள வேலை நிறுத்த தேதிக்கு முன்பு கனம் முதல் அமைச்சரையும் கனம் நிதி அமைச்சரையும் சந்தித்தபோது, அந்த அமைச்சர்கள் ''உங்கள் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்பதை கவனிக்கிறோம், இது விஷயமாக மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதுகிறோம்'' என்று உத்தரவாதம் கொடுத்தார்களா ? அப்படியானால், அந்த உத்தரவாதம் இதுவரையில் எவ்வளவு தூரம் நிறைவேறியிருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அப்படி எந்த விதமான உத்தரவாதமும் கொடுக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினருக்கு இந்தச் செய்தி எங்கிருந்து கிடைத்ததோ, தெரியவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தைப் பற்றியும், இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனின் சிபாரிசுகள் வெளியான பிறகு அந்த சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் நமது ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தை உயர்த்துவது பற்றியும், அபிவிருத்திக் கவுன்சில் முன்பு கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அந்த அறிக்கையின் மீது என்ன திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன ? இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனின் சிபாரிசுகள் வந்த பிறகு அந்த சிபாரிசுகள் அப்படியே அமல் நடத்தப்படுமா, அல்லது அவைகளைப் பரிசீலிக்க ஏதாவது கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு அந்தக் கமிட்டியின் ஆலோசனைகளின்படி அந்த சிபாரிசுகளை அமல் நடத்தும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மத்திய சம்பளக் கமிஷனின் ஆலோசனைகள் வந்த பிறகு, நாம் எந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதுபற்றி ஆலோசனை செய்யப்படும்.

SRI T. VELUCHAMI : கிராமங்களில் வேலை பார்க்கும் 150 ரூபாய்க்குக் குறைவான சம்பளக்காரர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி எப்போது, எவ்வளவு கொடுக்கப்படும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்தைவிட சிறிய ராஜ்யமாக இருக்கும் கேரள ராஜ்யத்தில் என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கு ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது ராஜ்யத்தில், என்.ஜீ.ஓ-க்கள் கேட்கும் அடிப்படையில் அவ்வளவு பெரிய அளவிற்கு அவர்களுக்கு இந்த சர்க்காரால் சம்பள உயர்வு கொடுக்க முடியவில்லை என்றாலும், கேரள ராஜ்யத்தில் கொடுத்துள்ளது போன்றாவது அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்க இந்த சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பிரச்னையில் நாம் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் நமக்கு உள்ள நிதி வசதி ஆகும். நம்மிடமுள்ள நிதி வசதிக்குத் தகுந்த அளவில் திட்டமும் போட்டு, அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும் நாம் பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். நாம் போட்டிருக்கும் திட்டத்தை நாம் குறைத்துக்கொள்வதற்கு முடிவு செய்வோமேயானால், அவ்வாறு திட்டத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு

அதன் விளைவாகக் கிடைக்கும் பணத்தை என்.ஜீ.ஓ-க்களுக்கு சம்பள உயர்வாகக் கொடுக்கலாம். ஆனால் நாம் திட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, திட்டத்தைக் குறைத்துக்கொண்டு என்.ஜீ.ஓ-க்களின் சம்பளத்தை உயர்த்தலாமா என்று யோசிப்பது நல்லது அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். கேரள சர்க்கார் அவர்களுடைய சிப்பந்திகளுக்கு எவ்வாறு சம்பள உயர்வு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் இங்கே சொல்ல விரும்பவில்லை.

Sri S. LAZAR : யூனியன் சர்க்காரிடமிருந்து இன்னும் பதில் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். யூனியன் சர்க்காரிடமிருந்து சீக்கிரமே தகவல் கிடைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? மேற்கொண்டு ஏதாவது ரிமைண்டர் அனுப்பி அதோடு இடைக் காலத்தில் இந்த சர்க்கார் ஏதாவது கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : நான் இதை பதிலிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மத்திய பே கமிஷனின் அறிக்கை வந்த பிற்பாடு தான் இதை பரிசீலிக்கப் போகிறோம்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : திட்டத்தில் எவற்றை யாவது குறைத்துக் கொண்டால்தான் சர்க்கார் ஊழியர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்த முடியுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முக்கிய பொறுப்புடையவர்கள், சர்க்கார் ஊழியர்கள். ஆகவே, அவர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டியது திட்டத்தில் முக்கிய இடம் பெற வேண்டாமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : திட்டத்தில் அதுமாதிரி போடவில்லை. அதை பரிசீலித்த காலத்தில், யாரும் அதற்காக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று அப்பொழுது சிபாரசு செய்யவில்லை. திட்டத்தை குறைக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் புது வரிகள் போட வேண்டும் ; இது தவிர வேறு வழியில்லை.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : சுயராஜ்யம் நமக்கு கிடைத்து விட்டதே, ஆகையால் அதிக சுகமும், அதிக வீடுகளும், அதிக சம்பளமும் கேட்கிறார்களா அல்லது நாம் இன்னும் முன்னேற்றப்பாதையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று நினைத்துத்தான் கேட்கிறார்களா ?

Mr. SPEAKER : How can the Hon. Minister answer that question ? It is out of order.

Sri K. ANBAZHAGAN : நாஷனல் டெவலப்மென்ட் கௌன்ஸிலில் நமது மாநிலத்தின் பிரதிநிதி அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியபோது என்.ஜீ.ஓ-க்களின் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எந்த முறையில் வற்புறுத்தினர். அவ்வாறு வற்புறுத்திய முறைகள், கொள்கைகள் யாவை என்று இந்த அவைக்கு தெரிவிக்க முடியுமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : மத்திய சர்க்கார் வேலையில் இருக்கிறவர்களுக்கும் ராஜ்ய சர்க்கார் வேலையில் இருக்கிறவர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய சம்பளத்தில் பாகுபாடு இருக்கக் கூடாதென்று அங்கு வற்புறுத்தப்பட்டது. அதை எந்த முறையில் தீர்ப்பது என்பதுபற்றி சென்ட்ரல் பே கமிஷனின் அறிக்கை வந்த பிற்பாடுதான் திட்டம் வகுக்க முடியும்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : திருவதாங்கூர் ராஜ்யத்தில் குறைந்தபட்ச சம்பளம் 67 ரூபாய் என்றும், எல்.டி. கிளார்க்கின் குறைந்த பட்ச சம்பளம் 100 ரூபாய் என்றும் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அது எந்த

3rd September 1958]

முறையில் சாத்தியப் பட்டது என்று திருவதாங்கூர் ராஜ்ய சர்க்காரிடம் நம் பிரதிநிதி ஒருவரை அனுப்பி அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய இந்த சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கு போய் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய அவசியமே யில்லை. திட்டச் செலவை அவர்கள் குறைத்துக்கொண்டு அந்தளவிற்கு சம்பளத்தை ஜாஸ்தியாக கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI K. RAMACHANDRAN : தாலூக் ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸில் வேலை பார்க்கும் என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கு ஹௌஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ் இருக்கும்போது அதிலும் காப்பிஸ்ட்ஸ், எக்ஸாமினேர்ஸ் போன்றவர்களுக்கு கொடுக்கபடுவதில்லை. அவர்களுக்கும் இந்த அலவன்ஸ் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI N. K. PALANISAMI : நிதியமைச்சர் அவர்கள், என்.ஜி.ஓ-க்களின் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றால் திட்டத்தின் அளவை குறைக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுமென்று சொன்னார்கள். திட்டச் செலவை குறைப்பதற்குப் பதில் அதிகப்படி சம்பளம் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கக் கூடாதென்ற முறையில் சம்பளத்தை நிர்ணயித்து அதில் கிடைக்கக் கூடிய பணத்தை கொண்டு அதிகப்படி சம்பளம் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அப்படி கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதத்திற்கு நாலணா கூட அதிகமாக கொடுக்க முடியாது ?

SRI K. VINAYAKAM : Sir, the terms of reference given to the Central Pay Commission are entirely different from the State subjects like the pay structure of N.G.Os. and other employees of our Government. Do the Government believe that the Central Pay Commission will go-into our questions also? Also, what action the Government are going to take soon after their report is made available?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I refer the hon. Member to the terms of reference of the Central Pay Commission.

MR. SPEAKER : Hypothetical questions like, 'whether the Government believe that the Central Pay Commission will go into this question' or 'what action the Government propose to take after their report is available' should not be asked.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation, Sir. The Hon. Minister has assured us that the Government are likely to take action soon after the report is made available. When he is hypothesizing the issue, I am also at liberty to do so.

MR. SPEAKER : I am sorry the Hon. Minister is not hypothesizing it. The hon. Member is hypothesizing it.

Teachers' Constituency

* 23 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஏப்ரல் மாதம் நடந்த சென்னை மேல் சபை தேர்தலில் ஆசிரியர் தொகுதியில் பதிவான ஓட்டுகளில் செல்லாதது எத்தனை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The total number of invalid votes is 266.

[3rd September 1958

*Sri N. R. THIAGARAJAN : படிக்காத பாமர மக்கள் அதிகமாகவுள்ள தூத்துக்குடி, திருவாடானை போன்ற யிடங்களில் செல்லாத வோட்டுகள், ஒன்று, ஒன்றேகால் சத விகிதமாக யிருக்கும்போது படித்தவர்கள் என்று கூறிக்கொள்ளும் ஆசிரியர் தொகுதியில் செல்லாத வோட்டுகள் இரண்டு சத விகிதம் இருக்கக் காரணமென்ன? கற்றுக் கொடுக்கும் ஆசிரியர்களின் நிலையே இது என்றால், கற்றுக் கொள்ளும் மாணவர்களின் நிலை எப்படியிருக்கும் ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இரண்டு சத விகிதம் அல்ல, 2.9 சத விகிதம் ஆகும். இது, கவனிக்காமல் அஜாக்கிரதையாக போட்டதாகும் என்று நினைக்கிறேன்.

Graduates' Constituency

*24 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

எப்ரல் மாதம் நடந்த சென்னை மேல் சபை பட்டதாரிகள் தொகுதி தேர்தலில் செல்லாத ஓட்டுகள் எத்தனை இருந்தன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The total number of invalid votes is 129.

Sri N. R. THIAGARAJAN : தன்னுடைய சிபாரிசு மூலம் மார்க்குகள் போட்டு பலர் பி.ஏ., எம்.ஏ. பட்டதாரிகளானதாக சமீபத்தில் ஒரு பெரியார் கூறினாரே அந்த பட்டதாரிகளின் ஓட்டுகள்தானா இந்த செல்லாத ஓட்டுகள்?

Mr. SPEAKER : I am sorry to say that I would like hon. Members to be serious in putting questions. It is not a very desirable question to ask.

Wealth Tax

Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the share of this State in the collection of Wealth tax for the year 1957–58?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Under the provisions of the Constitution of India and the Wealth Tax Act, 1957, the proceeds of the Wealth tax are not allocable to the States and hence no share was assigned to this State in 1957–58.

Sri A. A. RASHEED : What is the total amount collected in our State by way of Estate Duty?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I have no information here.

N.G.Os.

*25-*E Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether any amount has been allotted for the construction of residential quarters for Non-Gazetted Officers according to the recommendations of the District Revenue Enquiry Committee constituted in 1954; and

(*b*) if so, the details thereof?

3rd September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No amount has been allotted for the construction of residential quarters for Non-Gazetted Officers.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : டிஸ்ட்ரிக்ட் ரெவன்யூ என்கொயரி கமிட்டி சிபார்சுபடி வீடு கட்டிக் கொடுத்து அவர்களின் சம்பளத்தில் இருந்து பத்து சத விகிதமாவது வாடகையாக வாங்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் நீண்ட கால திட்டம் போட்டு அதன் அடிப்படையில் எந்தெந்த யிடங்களில் முதன் முதலாக அவர்களுக்கு க்வார்டர்ஸ் கட்ட வேண்டு மென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் ? அந்த அடிப்படையில் நீண்ட காலத் திட்டம் ஏதாவது போடப்பட்டிருக்கிறதா ? எந்தெந்த யிடங்களில் அப்படி வீடு கட்டும் திட்டம் இடப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த சிபார்சு ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அதற்காக பணம் கடனாகக் கொடுத்ததை லோ இன்கம் க்ரூப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து சுமார் 50 லட்சம் ரூபாயை இந்த மாதிரியான குமஸ்தாக்களுக்கு வீடுகள் கட்டு வதற்காக பிரயோஜனப் படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

Regional Productivity Council

*25-F Q.—SRI W. P. A. R. CHANDRASEKHARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) what action the Government intend taking in the setting up of a local Productivity Council in regard to manufactured goods and articles; and

(b) the attitude of the employers and employees to the setting up of such a council?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A Productivity Council at Coimbatore has been formed and the Government have nominated the Collector of Coimbatore, the Commissioner of Labour and the Director of Industries and Commerce as their representatives on this Council. The Government convened a meeting of employers, employees and others interested in productivity on the 26th May 1958 at Rajaji Hall, to discuss the formation of Madras Productivity Council. The Labour Department is now assisting in the finalisation of the draft Constitution and Rules of the Madras Productivity Council. The possibility of forming a Productivity Council at Madurai is also being explored.

(b) So far as the Government are aware the employers and employees are enthusiastic in setting up local Productivity Councils.

Regional Productivity Council

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri P. S. Chinnadurai is not in his seat. The question and answer will be printed in the proceedings.

[3rd September 1958

* 25-G *Q.*—Sri P. S. CHINNADURAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தேசீய உற்பத்தி கவுன்ஸிலை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த ராஜ்யத்தில் பிரதேச உற்பத்தி கவுன்ஸில் நிறுவனம் ஆகியுள்ளதா ?

(ஆ) உற்பத்திக் கவுன்ஸிலுக்கு இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் இதுவரை ஏதேனும் உதவியளித்திருக்கிறார்களா ?

(இ) எந்த வகையில் ?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : (*a*) *to* (*c*) The attention of the hon. Member is invited to the answer to clause (*a*) of the Starred Question No. 25-F asked by Sri W. P. A. R. Chandrasekharan.

Influx of population from villages

* 25-H *Q.*—Sri S. LAZAR : Will the Hon. Minister for
12–30 p.m. Industries be pleased to state the steps taken to prevent fresh influx of population from villages to towns?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : The Selected Buildings Projects Team has made certain recommendations to prevent fresh influx of population from villages to towns. The recommendations are under examination.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு என்று நிலம் இல்லாத காரணத்தாலும் நில வெளியேற்றத்தின் காரணமாகவும், அவர்கள் வாழ வழியில்லாமல் நகரபுறங்களில் வந்து குடியேறி வருகிறார்கள். ஆகவே இதை தடுப்பதற்காக நில சீர்திருத்தத்தை கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : இப்போது கேட்கப்படும் விஷயமே வேறு. இது சேரிகள் அதிகமாக உண்டாகாமல் தடுப்பதற்காக உள்ள திட்டம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்பதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் ஒன்றுமில்லை.

Sri S. LAZAR : What are the main recommendations, Sir?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : (1) Dispersal of the industry, (2) Establishment of Satellite town and "Dormitory Homes", (3) Establishment of new industrial estates, and (4) carrying industries to the villages.

Sri K. VINAYAKAM : May I know, Sir, how long does the Government take to go through these recommendations and put them into action?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : The recommendations are of a far-reaching character and cannot be brought into effect over-night.

Sri K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் ஏற்படுத்தியுள்ள இன்டஸ்ட்ரீயல் எஸ்டேட்டுகள் நகர் புறங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருவதால் மீண்டும் அதே தவறுகள் ஏற்படுவதால், இதைக்குறித்து ஆராய அரசாங்கம் முற்படுமா ?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : சாதாரணமாக ஸாட்டிலைட் டௌண் என்று சொல்லப்படுவது கிண்டியில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற எஸ்டெட்டுகள் மாதிரியுள்ளவைதான். முக்கியமான நகரத்தின் அரு

3rd September 1958]

காமையிலும், ஜன நெருக்கம் அதிகம் இல்லாமலும் இருக்கின்ற இடங்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது தான். அதாவது நகரப்புறங்களிலிருந்து பத்து, அல்லது பதினைந்து மைல்கள் தூரத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் தான் ஸாட்டிலைட் டௌண் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

Sri S. LAZAR : Sir, is there any proposal from Government to take some of the Government offices to the villages?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : Sir, this question does not deal with Government offices.

Sri K. B. S. MANI : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது சேரிகள் அதிகமாக உண்டாகாமல் இருப்பதற்காக நகர் புறங்களில் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஏற்படுத்துகிறபோது அதிகமாக அரிஜனங்கள் தான் நகரபுறங்களுக்கு வருவதாக தெரிகிறது. ஆகவே அரிஜனங்களுக்கு அதில் முதலிடம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : இந்த கேள்விக்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்பதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

Working Journalists

*25-I Q.—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there was a stay-in-strike by working journalists in any one of the Madras dailies on 1st June 1958;

(*b*) if so, for what reasons; and

(*c*) what steps the Government have taken to redress the grievances of the working journalists?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) The working journalists of "Dina Thanthi", Madras, went on a stay-in-strike on 1st June 1958, as a protest against the action of the management in having reduced the status of an Acting News Editor to that of a Sub-Editor.

(*c*) The working journalists raised an industrial dispute in this respect and the Government have referred the dispute for adjudication to the Labour Court, Madras.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, is it a fact that the management has resorted to individual harassment of trade union workers and also has formed a Watch and Ward Force to check and harass these workers?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : Sir, several complaints are received. Government cannot express any opinion on them.

Sri S. B. ADITYAN : Sir, is it right that there is no question of salary involved in the dispute? As a matter of fact, the salary of the concerned person was more than double the salary of the Working Journalist in "Jana Sakthi".

Sri M. KALYANASUNDARAM : On a point of order, Sir. Sri Adityan is one of the proprietors of this concern. So he should not be permitted to put any question on this subject and it should be expunged from the proceedings of this House.

[3rd September 1958

MR. SPEAKER: I was about to say "Out of Order" because there is no reference to "Jana Sakthi". The question is about a dispute in "Dina Thanthi" which has been referred to the Labour Court for adjudication.

SRI S. B. ADITYAN: The hon. Member who put the question is also interested in another paper and so he should not also be permitted to put a question on this subject.

MR. SPEAKER: Sri Sattanatha Karayalar, are you interested in any paper?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Certainly not, Sir.

Working Journalists

* 25-J *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the Working Journalists employed in the "Thanthi Trust", Madras, alleging reversion of grades and reduction in scales of pay with effect from 1st April 1958; and

(*b*) what action has been taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (*a*) Yes, Sir. A representation from the Madras Union of Journalists was received by the Government on 30th April 1958, complaining that the management of "Daily Thanthi" reduced the wages of their working journalists for the month of March 1958.

(*b*) The Government had a discussion with the parties on 15th May 1958. It was understood that some of the working journalists employed in the "Daily Thanthi" have signed an undertaking agreeing to the re-fixation of their salaries at the mean of the original salary before 1st May 1957 and revised salary fixed with reference to the decisions of the Wage Board for working journalists as from 1st March 1958 and that such of these working journalists who did not sign the undertaking were paid at the same rate as they were getting before 1st May 1957. In the circumstances, it was considered that no interference was called for.

MR. SPEAKER: It is understood that even in Parliament if an hon. Member has any relationship or dealing or any connection with a paper about which a question has been asked, he should not take part in the proceedings on it. I am glad that Sri S. B. Adityan has raised this point in the House. I would, however, like to know whether Sri Adityan has any relationship with the "Dina Thanthi".

SRI S. B. ADITYAN: Sir, I have no financial interest.

MR. SPEAKER: What does the hon. Member mean by that? I rule that Sri S. B. Adityan cannot take part in this question. Sri M. Kalyanasundaram may now speak.

3rd September 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், தினத்தந்தி பத்திரிகையில் மாத்திரம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வேஜ் போர்டு முடிவின்படி சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது என்று அமைச்சர் அவர்களே அதை பாராட்டுகிற சமயத்தில் தெரிவித்தார்கள். அவ்விதம் அமுல் நடத்தி வந்த அந்த இடத்தில் இப்போது முன்னால் கொடுத்ததை திரும்ப வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? தெரிந்திருந்தால் அதை தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தினத்தந்தி, ஆனந்த விகடன் இந்த இரண்டு பத்திரிகைகளும் வேஜ் போர்டு முடிவை அமுல் நடத்தினார்கள். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் ஒரு பத்திரிகையில் மாத்திரம்தான் அமுல் நடத்தப்பட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. அதன் பின்னால் வேஜ் போர்டு முடிவு செல்லுபடியாகாது என்று சொன்ன பிறகு தினத்தந்தி வேஜ் போர்டு முடிவுக்கு முன்னால் கொடுத்துவந்த சம்பளத்திற்கும் வேஜ் போர்டு மூலமாக முடிவு செய்த சம்பளத்திற்கும் இடையில் இருக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு தொகையை சம்பளமாக கொடுப்பதற்கு முன் வந்தார்கள். அவர்கள் மேலும் சொன்னது, இந்த தொகையை நாங்கள் திரும்பி வசூலிக்கப்போவதில்லை என்றும் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றியுள்ள விபரங்கள் இங்கிலீஷில் இருக்கின்றன. அதை வாசிக்கிறேன்.

Sir, may I read a portion in English?

MR. SPEAKER : You are entitled to answer the whole question in English.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sri S. B. Adityan stated that his offer of revised wages was fair. He added that though he was asking his employees to sign an undertaking to refund the difference between the revised salary and the enhanced salary paid after the Wage Board decision, he had no intention of recovering it except as a set off in the event of any retrospective operation given to the decision in any settlement or legislation in this behalf. In the circumstances, the Commissioner of Labour was asked to advise the employees on these lines and persuade them to accept the offer of the management.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், பிரஸ்தாப பத்திரிகையாலயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் தீங்கு பச்சை தமிழர்களுக்கா அல்லது வேறு யாருக்கு என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

MR. SPEAKER : இதற்கும் இருக்கும் கேள்விகளுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The Hon. Minister has stated that some of the working journalists have not signed the agreement. It has been brought to my notice and I think, it has been brought to the notice of the Government also that the benevolent . . .

SRI S. B. ADITYAN : The hon. Member is vitally interested because he is running a rival paper, "Jana Sakthi" in which the salaries are the poorest. He is interested in this question. I would like to know, Sir, how Sri Kalyanasundaram who is equally

interested in the matter can be allowed to take part in this question when the Chair has ruled that any member who has any relationship or interest in a paper cannot take part in this question.

MR. SPEAKER : The right to talk or take part in the discussion is covered by the interest any individual has in a paper. If the hon. Member Sri Adityan, is able to say that Sri M. Kalyanasundaram has interest in the "Dina Thanthi", then I shall prevent him. Sri Kalyanasundaram may have interests elsewhere of which this House may not be aware. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram may now speak.

SRI M. KALYANASUNDARAM : As the Hon. Minister has stated that some of the working journalists have refused to sign the agreement . . .

MR. SPEAKER : I did not interrupt the Hon. Minister reading because he was replying to the question. If the hon. Member, Sri Kalyanasundaram wants to ask a supplementary question, he cannot read a statement. He has to put a question.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I was just having the list of questions in my hand.

MR. SPEAKER : It leads to suspicion that the hon. Member is reading it.

12 40 p.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the Hon. Minister said that some of the working journalists had refused to sign this unfair agreement, which the management demanded. As a consequence of this, I am told that they are being threatened everyday by hiring goondas, and that the goondas are allowed inside the premises of this press. Will the Government take suitable action against the trustees for indulging in such unfair labour practice?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A complaint to that effect has been received, and I have referred it for investigation.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note*.—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

IV.—ADJOURNMENT MOTIONS.

MR. SPEAKER : I have received notice of many adjournment motions to-day. The first is from Sri P. U. Shanmugam. In his adjournment motion, he wants to discuss the failure of the State and Central Governments to interfere and come to the rescue of the Tamilians in Ceylon. I would like to know from the Hon. the Leader of the House what responsibility the State Government has in the matter.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as you should be aware, we are governed by the provisions of the Constitution. The adjournment motion relates to a matter which has taken place in an independent neighbouring State. It is purely within the jurisdiction of the Central Government because it relates to external affairs. Therefore, I do not think this State Government has any responsibility whatsoever.

3rd September 1958]

MR. SPEAKER: In view of what the Hon. the Leader of the House has said, I think this House cannot discuss a matter for which the responsibility rests with the Central Government. I, therefore, do not give permission to this adjournment motion.

There is another reason why I can rule this motion out of order, but I am not doing so. An adjournment motion must be couched in proper language. I do not want to read the adjournment motion, before this House as given notice of. It is not correct to characterise the citizens of another State in the manner in which it has been characterised. I would request hon. Members, when they give notice of adjournment motions, to be moderate in their language in describing the citizens of other States. I do not give permission to this adjournment motion.

I have also received notice of two adjournment motions, one from Sri S. Pakkirisami Pillai and the other from Sri M. P. Sarathi. They want to discuss the Police firing on dock workers in Madras. An adjournment motion must satisfy certain conditions. It must be definite. It must be urgent. It must be of public important. It must involve more than the ordinary administration of law. The matter must not be *sub judice*. The matter must not be one for which another occasion had been provided. There is no doubt that the matter is definite and it is of public importance. I should like to know what the Member has to say in this matter. In a short speech, he can say the points that he proposes to press. He cannot make a long speech.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் மிகவும் அவசியம்—அவசரமானதும் கூட. இந்தத் தீர்மானத்தை ஏன் கொண்டு வந்தேன் என்று கேட்டால், மக்கள் மத்தியிலே ஒரு மனக் கலக்கம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. போலீஸார் அக்கிரமமாக, நிராயுதபாணிகளான தொழிலாளர்கள் மீது ஹார்பர் பகுதியிலே, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள் . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member is going into the merits of the case which is not relevant at this stage. He must convince the House about the urgency of the matter. He must say how this matter is urgent and how this House is competent to discuss it.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? போலீஸார் செய்தது மிகவும் அக்கிரமமானது. அதற்குண்டான பரிகாரம் என்ன? இறந்தவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு என்ன நிவாரணம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது? இதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்வதற்கு அங்கத்தினர்கள் மிகவும் ஆவலோடு காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைக் குறித்து இங்கு பேசி, அரசாங்கத்தினுடைய மனதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். .

MR. SPEAKER: Has the Hon. the Leader of the House got any statement to make?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I am afraid the reasons given by the hon. Member regarding the urgency of the matter do not satisfy the conditions required for the purpose of admitting adjournment motions in this House. Apart from this,

there is a short notice question pending on this subject which, I think, Sri M. Kalyanasundaram has tabled. That question will be answered, and the report of the judicial officer in respect of this incident will be placed on the table of the House. After that it may be discussed, and the Business Advisory Committee may say in what form, if necessary, the discussion should take place in this House.

MR. SPEAKER : If the Leader of the House had referred to the short notice question only, I would not be satisfied. But since he says that the report of the enquiry officer will be placed before the House, and that the House will be given opportunity to discuss it, I am wondering whether hon. Members Sri S. Pakkirisami Pillai and Sri M. P. Sarathi will press their adjournment motions.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : அந்த ரிப்போர்ட் எப்போது இந்தச் சபையின் முன்பு வைக்கப்படும் ? கூடிய சீக்கிரத்தில் சபை முன்பு வைக்கப்படுமா ? ஒன்றிரண்டு வாரத்தில் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் சாரதி அவர்கள் ஏதாவது சொல்ல விரும்புகிறாரா ?

SRI M. P. SARATHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி, சீக்கிரமாக அதை இந்தச் சபையில் விவாதிப்பதற்குக் கொண்டு வந்தால், அதை ஒத்துக்கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன். முக்கியமாக, இறந்தவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு என்ன பரிகாரம் தேடினீர்கள் ? சட்ட சபை நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகு கூடுவதால், சர்க்கார் இதற்கு அவசரமில்லை என்று தள்ளிக்கொண்டு போவதாகத் தெரிகிறது. சட்ட சபை இப்போது கூடியிருக்கிறது . . .

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது இந்த அவசரத் தீர்மானம் சம்பந்தமானது. இப்போது அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம். இதில் அவசரத்திற்கு என்ன இருக்கின்றது என்பதைப்பற்றி பேசவேண்டும்.

SRI M. P. SARATHI : இதற்கு முக்கியத்துவம் இல்லை என்று கனம் சபாநாயகர் சொன்னது போல இருந்தது. அதனால்தான் அதனுடைய முக்கியத்துவத்தைப்பற்றிப் பேசினேன். சீக்கிரமாக இதை இந்தச் சபையில் விவாதத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதை நான் தள்ளி வைக்க ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : In view of the statement of the Leader of the House that the Government propose to lay on the table of the House the report of the officer appointed to enquire into the incident, and also in view of the fact that an opportunity will be given to this House to discuss this matter, I do not give permission to both the adjournment motions.

I hope the report will be placed on the table of the House as early as possible—if possible, in this sitting itself—to enable Members to discuss it.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It will be placed on the table of the House in this sitting itself and as early as possible.

3rd September 1958]

MR. SPEAKER: I have received notice of another adjournment motion from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram. The adjournment motion reads as follows :—

"I give notice of the motion for the adjournment of the proceedings of the House on 3rd September 1958 for discussing the following matter of urgent public importance, viz. :—

'The action of the Government in using the Employment Exchange and the revenue authority for recruiting casual labourers for use as black-legs to break the legal strike of the Port and Dock Workers in the month of June 1958, which has led to the Police opening fire against workers, killing six innocent persons and causing injuries to hundreds of men and women in the City of Madras'."

Will it not be possible for the hon. Member to discuss this subject also when the report is placed on the table of the House?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, my adjournment motion refers to a different matter. I have got in original records from the Revenue Department to show that the Tahsildar and the Collector have been used for recruiting casual labour to be employed as black-legs for breaking the strike. The strike was lawful. The Central Government did not declare the strike illegal. When that is the situation, why should the Government indulge in recruiting black-legs for breaking the strike? Different standards seem to be employed in different places. I want to know the definite policy of the Government in the matter of recruiting black-legs to break a lawful strike.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member is entitled to use the language that he likes with reference to recruitment of labour. But essential activities have got to be carried on there. The harbour is one of the places where very vital activities—particularly developmental activities—have got to be carried on. If some workers go on strike, certainly we cannot allow essential activities to be paralysed by them. The labourers should be prepared for this. It is purely the decision of the port authorities that labour should be recruited. We have no jurisdiction over their decision. When they want labour for carrying on their activities, it is the duty of the State Government to comply with their request and provide labour. Whether their decision was right or not, I am not competent to say. But when an authority like the Port Trust wants the State Government to help in the recruitment of certain labour for carrying on essential activities during the period of the strike, simply because some workers have gone on strike, the State Government certainly cannot take a non-co-operative attitude. 12-50 p.m.
Therefore, regarding the recruitment of labour as such, we cannot be found fault with. Recruitment was made in accordance with the decision taken by the Port Trust authorities to recruit labour. Whether that decision is right or wrong is not a matter for discussion here. Because, that is a Central authority under the Central Government. So, it is quite a different matter altogether. In any event, I do not think that this would come under the rules

[Sri C. Subramaniam] [3rd September 1958

governing Adjournment Motions. If it is thought that it has anything to do with the firing incidents, well, it could be raised when we have a discussion on the report of the judicial officer.

Sri M. KALYANASUNDARAM : In view of the assurance given by the Hon. Leader of the House that the report of the Chief Presidency Magistrate will be placed on the table of the House during this sitting and an opportunity will be provided for discussing it, I think I can take advantage of that opportunity. So, I do not press my adjournment motion.

Mr. SPEAKER : There is no commitment at present that the hon. Member will be given an opportunity later.

Sri M. KALYANASUNDARAM : I only said that I can take advantage of the opportunity.

Mr. SPEAKER : That is a different matter. For the present we are concerned with your withdrawing the motion. Later. let us see what happens when the report is placed on the table of the House. Now, I take it that the hon. Member is not pressing his motion.

Sri M. KALYANASUNDARAM : Yes, Sir.

V.—PANEL OF CHAIRMEN.

Mr. SPEAKER : Under rule 14 (1) of the Madras Assembly Rules, I nominate the following hon. Members to be the Panel of Chairmen for current session :—

Sri R. Srinivasa Iyer.

Srimathi Kolandai Ammal.

Sri P. U. Shanmugam.

Sri V. Subbiah.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, may I know what happened to the adjournment motion that I have given you?

Mr. SPEAKER : The general accepted principle is that all adjournment motions must be moved at the first available sitting. The hon. Leader of the Opposition has already given his motion to me. We have had enough adjournment motions to-day. So, we shall take up the adjournment motion given notice of by the hon. Leader of the Opposition tomorrow.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 18 OF 1958).

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, I present the report of the Joint Select Committee on the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill[a], 1958 (L.A. Bill No. 18 of 1958).

---

[a] Printed as Appendix I on pages 67–83 infra.

(2) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958).

MR. SPEAKER : Now, the Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker will present the report of the Select Committee on the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, I do not know why you have lengthened my name. (Laughter.) But, that apart, I present the report of the Select Committee on the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill[a] 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958).

(3) THE MADRAS CHILDREN (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 10 OF 1958).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, I present the Report of the Joint Select Committee on the Madras Children (Amendment) Bill[b], 1958 (L.A. Bill No. 10 of 1958).

VII.—BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER : Before we proceed to the next item on the agenda, I wish to announce to the House that the Business Advisory Committee which met this morning considered the hours of sitting and decided that from tomorrow, 4th September 1958, the House will sit from 9-00 a.m. to 1-30 p.m., that is, for 4½ hours every day, and to have a sitting on an afternoon also every week to make up the deficiency of half-hour every day. The Committee has also decided that the following items of business may be taken up on the dates mentioned against them.

3rd September (Wednesday) 1958.	Official Bills. (i) The Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958. (ii) The Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958.
4th September (Thursday) 1958.	Non-official business.
5th September (Friday) 1958.	The Madras Children (Amendment) Bill, 1958, as amended by the Joint Select Committee.
6th and 7th September 1958.	Holidays.
8th September (Monday) 1958. 9th September (Tuesday) 1958.	(i) The Madras District Development Councils Bill, 1958. (ii) The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958. (iii) The Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1958.
10th September (Wednesday) 1958.	Food Debate.

[a] Printed as Appendix II on pages 84–109 infra.

[b] Printed as Appendix III on pages 110–124 infra.

[Mr. Speaker] [3rd September 1958

11th September 1958 (Thursday).	Non-official Business.
12th September 1958 (Friday).	The Madras Beedi Industrial Premises (Regulation and Conditions of Work) Bill, 1958.
13th September 1958 (Saturday).	(i) Presentation of Supplementary Statement of Expenditure for 1958–59, and Demands for grants for Excess Expenditure in 1955–56. (ii) The Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958—*cont.*
14th to 16th September 1958.	Adjournment.
17th September 1958 (Wednesday).	(i) General discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for 1958–59, and Demands for grants for Excess Expenditure in 1955–56. (ii) The Madras Plantations Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1958, as amended by the Select Committee.
18th September 1958 (Thursday).	The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958—*cont.*
19th September 1958 (Friday).	(i) Voting on Supplementary Demands for grants for 1958–59, and Demands for grants for Excess Expenditure in 1955–56. (ii) Introduction of Appropriation Bills for the above two items. (iii) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958—*cont.*
20th September 1958 (Saturday).	(i) Consideration and passing of the Appropriation Bills. (ii) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958—*cont.*
21st September 1958 (Sunday).	Holiday.
22nd September 1958 (Monday).	(i) The Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958. (ii) The Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958.

3rd September 1958] [Mr. Speaker]

23rd September (Tuesday) and 24th September (Wednesday) 1958.	The Madras Panchayats Bill, 1958.
25th September 1958 (Thursday).	Non-official business.
26th September 1958 (Friday).	Holiday.
27th September 1958 (Saturday).	The Madras Panchayats Bill, 1958 —*cont.*
28th September 1958 (Sunday).	Holiday.
29th September 1958 (Monday) and 30th September 1958 (Tuesday).	Budget of the State Electricity Board.

This is the provisional programme which is subject to modification if and when it becomes necessary. For the present, these are the decisions taken at the meeting of the Business Advisory Committee held to-day.

SRI M. D. RAMASAMY : Sir, may I know whether the programme will be circulated to all the Members?

MR. SPEAKER : Yes. It will be circulated to all the Members. I have only given advance notice of the programme.

VI.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, I introduce the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill[a], 1958, and move—

"That the Bill be taken into consideration."

There is no provision in any of the existing labour enactments for the grant of holidays to employees in industrial establishments on important National and festival days. In regard to National holidays, the Government have been issuing appeals to the employers to declare Republic Day and Independence Day as paid holidays for workers. The number of festival holidays that are granted to the workers in a year vary from concern to concern. In 1957, the Textile Mill-owners and Labour at Coimbatore, at the instance of the Government, came to an agreement to grant paid holidays to the workers on Republic and Independence Days and also on five festivals during a year. Recently, specific provisions are being incorporated in enactments intended for particular industries and establishments, such as Catering Establishments and Beedi industry.

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 25th June 1958.

[Sri R. Venkataraman] [3rd September 1958

The State Labour Advisory Board, in its meeting held in October 1956, suggested that the Government should make a beginning in the matter of provision of paid National and festival holidays to industrial workers. The question of evolving a uniform standard of paid National and festival holidays in industrial undertakings was also discussed at the 15th and the 16th sessions of the Standing Labour Committee held at New Delhi in April 1956 and October 1957 respectively. The Chairman of the Committee observed that there should be seven paid holidays, of which two should be National holidays and the rest festival holidays. The Government of India, however, do not propose to promote any legislation in this regard at present. In these circumstances, this Government have come forward to undertake the proposed legislation at State level.

1-00 p.m. The Bill aims at the provision of seven paid National and festival holidays each year to every person employed in an industrial establishment. It will apply to all factories as defined in the Factories Act; all establishments as defined in the Madras Shops and Establishments Act; and all plantations, as defined in the Plantations Labour Act. The Government have also the power to apply the provisions of the Act to any other establishment by notification. Industrial establishments under the control of the Central or any State Government, local authority, Reserve Bank of India, railway administration and mines or oil fields are exempted from the provisions of the Act. Employees in positions of management and those whose work involves travelling are also exempted. The Government may also, by notification, grant exemption to any establishment or class of establishments or person or class of persons.

Two of the holidays are National holidays, namely, Republic Day on the 26th January and Independence Day on the 15th August. The remaining five holidays have to be granted by the employer, for such festivals as may be specified for each establishment, by the Inspector appointed under the Act, in consultation with the employer and the employees. The Bill also provides for treating the first of May, namely, May Day, as one of the five festival holidays, if the majority of the employees so desire.

Every employee shall be paid wages for each of the holidays so allowed. Where an employee works on any such holiday, he can, at his option, claim either double wages for that day or single wages for that day and in addition avail himself of a substituted holiday on some other day.

Provision has also been made in the Bill for the protection of existing rights and privileges of employees, if they are more favourable.

The Bill provides for the appointment of Inspectors with the necessary powers for the enforcement of its provisions.

Government have the power to frame rules for carrying out the purposes of the Act.

Penalties have been provided for the contravention of the provisions of the Bill or rules, heavier penalties being provided for second and subsequent offences.

3rd September 1958]

MR. SPEAKER : Motion moved :

"That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958, be taken into consideration."

There are two amendments, one given notice of by Sri N. K. Palanisami and the other by Sri M. Kalyanasundaram.

SRI N. K. PALANISAMI : I am not moving my amendment.

MR. SPEAKER : Then Mr. Kalyanasundaram may move his amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

"That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958, be referred to a Select Committee with instructions to report before the 10th September 1958."

The motion was duly seconded.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If it is the desire of the Opposition to refer the Bill to a Select Committee, I have no objection. I accept the motion and the Bill may be referred to a Select Committee.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister in charge of the Bill has accepted the amendment of Mr. Kalyanasundaram. I will put it to vote. The question is—

"That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958, be referred to a Select Committee with instructions to report before the 10th September 1958."

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Now, Mr. Palanisami will speak.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The motion for reference to a Select Committee has been put and carried. Where is now the question of further discussion in the matter?

MR. SPEAKER : Perhaps I am wrong. I shall allow Members to discuss the Bill so that the Select Committee may know what the views of the Members are.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Then the motion which has been carried should be kept in abeyance and after discussion put to vote.

MR. SPEAKER : I take it that the House approves the suggestion of the Leader of the House. I should like to inform the House that we will rise for lunch at 1-30 p.m., reassemble at 2-30 p.m. and go on till we finish discussion of the Bill.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 15, 16-வது தொழிலாளர்களுடைய மகாநாட்டிலே, எல்லா ராஜ்யங்களிலும் இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டு, அந்த முடிவின் அடிப்படையிலே நமது சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே சமயத்தில் எந்தக் கொள்கையுடன், எந்த நல்லெண்ணத்தோடு தொழி

[Sri N. K. Palanisami] [3rd September 1958

லாளர்களுக்கு லீவு வசதி கிடைக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களோ, அந்தக் கொள்கைக்கு நேர் விரோதமான நிலைமை ஏற்படுமென்று முதல் பிரிவிலேயே நமக்கு நன்றாக தெரிகின்றது. 1947-ம் வருஷத்தில் **Madras Shops and Establishments Act** சட்டம் கொண்டுவந்த காலத்தில் இதே மாதிரி ஒரு பிரிவு இருந்தது. சர்க்கார் எட்டு மணி நேரம் என்று நிர்ணயித்தவுடன், சில கம்பெனிகள் 5-மணி நேர வேலையை எட்டு மணி நேரமாக உயர்த்தின. அதே மாதிரி ஒரு நிலைமை இப்பொழுதும் ஏற்படும். இப்பொழுது பல இடங்களில் 10 அல்லது 15 நாட்கள் விடுமுறை கொடுக்கிறார்கள். இந்த மசோதா சட்டமானவுடன், அவர்கள் 15 நாள் விடுமுறையைக் குறைத்து, சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கும் நாட்களுக்குக் கொண்டு வரும் நிலைமை ஏற்படும். இப்பொழுது சிலர் அதிகப்படியான நேரம் வேலை வாங்கு கிறார்கள் என்று தொழிலாளிகள் சொன்னால், அது **Shops and Establishments Act** படி இருக்கிறது. ஆகவே அதை **Refer** பண்ண முடியாது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். உண்மையாக, தொழிலாளருக்கு நலம் கிடைக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் நினைத்தால், ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய லீவு வசதிகளை குறைக்கக் கூடாது என்ற முறையில் இந்த மசோதாவைத் திருத்த வேண்டும். பல ஜில்லாக்களிலே இருக்கக்கூடிய பெரிய கம்பெனிகளில் 10 நாட்களுக்கு லீவு கொடுக்கிறார்கள். சென்னை போன்ற நகரங்களில் 10 நாட்களுக்கு அதிகப்படியாக லீவு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, ஏழு நாட்களுக்கு பதிலாக குறைந்த பட்சம் 10 நாட்களாவது விடுமுறை அளிக்க வேண்டியது அவசியம். ஜனவரி 26, மே 1, ஆகஸ்டு 15, இன்னும் தீபாவளிப் பண்டிகை, பொங்கல் பண்டிகை, தமிழ் வருஷப் பிறப்பு ஆக மொத்தம் பத்து நாட்களுக்கு விடுமுறை அளிக்க வேண்டும். உலகம் பூராவும் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்கள் மே தினத்தை ஒரு முக்கிய தினமாகக் கொண்டாடுகிறார்கள். எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாயிருந்தாலும் சரி, எந்தக் கொள்கையை உடையவர்களாயிருந்தாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் இதை ஒரு முக்கிய தினமாகக் கொண்டாடுகிறார்கள். சில வருஷங்களுக்கு முன்பு இதே சபையில் இந்த மாதிரி முறையில் மசோதாக் கொண்டுவரப்படுமென்று அறிவித்தும் கூட, மே தினத்திற்காக விடுமுறை அளிக்கப்படவில்லை என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, அதை வருத்தத்துடன் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பெரும்பாலான முதலாளிகள் ஒத்துக்கொண்டால் மே தினத்திற்காக லீவு விடலாம் என்று இருக்கிறது. இது தொழிலாளர்களை மிகவும் பாதிக்கக் கூடிய விஷயம் ஆகும். ஏனென்றால், மே தினத்திற்காக எல்லா முதலாளிகளும் லீவு கொடுக்க மாட்டார்கள். ஆகவே, கண்டிப்பாக மே தினத்திற்கு விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்ற முறை இருக்க வேண்டும்.

இந்த லீவு நாட்கள் ஏற்கெனவே விடுமுறை நாளாக இருக்கக்கூடிய ஞாயிற்றுக்கிழமை போன்ற நாட்களில் வந்தால், வேறு நாளை சம்பளத்துடன் லீவாக விடுவதற்கு முறை இருக்க வேண்டும். மேலும், ரெயில்வே, ரிசர்வ் பாங்கு, சுரங்கங்களில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு இம்மசோதாவிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்படுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி விதி விலக்கு அளிக்கும் பிரிவே இம் மசோதாவில் இருக்கக் கூடாது. இப்பொழுது **Madras Shops and Establishments Act** படி விதி விலக்கு அளித்திருப்பதைப் பார்த்தால், சிறிய கடைகளாயிருந்தால் 10 அல்லது 11 மணி நேரம் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. திட்டவட்டமாக இன்னாருக்குத்தான் விதி விலக்கு அளிக்கப்படுமென்று சட்டத்திலேயே சொல்ல வேண்டும். இந்த மாதிரி ஒரு நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைத் திருத்துவதுடன், இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI M. P. SUBRAMANIAM** : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த விடுமுறை மசோதாவின் நோக்கத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். எனது நண்பர் குறிப்பிட்டதுபோல் இந்த 7 நாட்கள் போதாது என்றுதான் நான்

வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இரண்டு நாட்கள் தேசீய விடுமுறை நாட்களும், மீதி ஐந்து நாட்கள் தொழிலாளிகளும் முதலாளிகளும் ஒப்புக் கொண்ட விடுமுறை நாட்களும் ஆக ஏழு நாட்கள் விடுமுறையாக இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த இரண்டு நாட்களைத் தவிர இன்னும் சில முக்கியமான நாட்கள் தேசீய விடுமுறை நாட்களாக அவசியம் இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். மே தினத்தை ஒரு முக்கிய கட்டாய விடுமுறை நாளாக உறுதியாக ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும். இதில் எந்த விதமான அரசியல் வேறுபாடுகளுக்கும் இடமில்லை என்பதை இந்த அவையிலுள்ளவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, உலகத்தில் ஏகாதிபத்திய நாடுகள், முதலாளி நாடுகள் உள்பட எல்லா நாடுகளும் மே தினத்தை ஒரு முக்கிய விடுமுறை தினமாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கமும் இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே, மே தினத்தையும் கட்டாய விடுமுறை நாளாக சேர்த்துவிடுவது மிகவும் அவசியம் என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் ஒரு தனி சட்டம் இருக்கும்பொழுது, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல தேசீய விடுமுறை நாட்களை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். திருவள்ளுவர் தினம், பொங்கல் போன்ற பல முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நாட்கள் நாம் எல்லோராலும் திருவிழா நாட்களாக அனுசரிக்கப் படுகின்றன. இந்த முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் பொங்கல் போன்ற திருவிழா நாட்களில் அமைச்சர்கள் தமிழகத்திற்கு நல்ல செய்திகளை அனுப்புகிறார்கள். தமிழகத்தில் இம்மாதிரி முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நாட்கள் தேசீய திருவிழா நாட்களாகவும் விடுமுறை நாட்களாகவும் அனுசரிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, இவைகளை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால் இந்த ஏழு விடுமுறை நாட்கள் போதவே போதாது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே, நண்பர் திரு பழனிசுவாமி அவர்கள் கூறியதுபோல் பத்து நாட்களாவது விடுமுறை நாட்களாக இருக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இருந்த அனுகூலங்கள் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படமாட்டாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த உறுதிமொழி நல்ல முறையில் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். சட்டங்களில் சந்துகளை வைத்துக்கொண்டு, சட்டங்களுக்கு மாறாக நடைமுறையில் நடக்காமல் அரசாங்க இலாகா பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவிலுள்ள மூன்றாவது அல்லது 5-வது பிரிவை மீறினால், முதல் தடவையாக இருந்தால் அந்தத் தவறுக்கு ரூபாய் 25-ம், அதற்குப் பிறகு ரூபாய் 250 வரையிலும் அபராதம் விதிக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு விடுமுறை நாள் கொடுக்காமல் 1,000 தொழிலாளர்களையும் வேலை வாங்கிவிட்டு, ஒரு முதலாளி ரூபாய் 25 அல்லது ரூபாய் 250 அபராதம் கட்டிவிடுவது மிகவும் சுலபமாக இருக்கும். இதனால் ஒரு பெரிய முதலாளிக்கு ஒரு நஷ்டமும் ஏற்பட்டுவிடாது. ரூபாய் 25 அபராதத்தை கட்டிக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்து நூற்றுக் கணக்கான தொழிலாளர்களிடம் விடுமுறை கொடுக்காமல் வேலை வாங்கிவிடுவார்கள். ஆகவே, இந்த சட்டத்தை மீறுபவர்களுக்கு மூன்று மாதம், அல்லது ஆறு மாதம் ஜெயில் தண்டனை விதிக்கப்படவேண்டும். மசோதாவின் 9-வது பிரிவில் இன்ஸ்பெக்டரை தடுத்தால், அதற்கு மூன்று மாதம் ஜெயில் தண்டனையும் அல்லது ரூபாய் 500 அபராதமும் அல்லது இரண்டும் விதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதே தண்டனையை 3-வது அல்லது 5-வது பிரிவை மீறுபவர்களுக்கும் விதிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். ஒன்பதாவது பிரிவை ஒத்த தண்டனையை இதற்கும் விதிப்பதற்கு ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

கடைசியாக, 10-வது பிரிவிலே மத்திய அரசாங்கம், மாகாண அரசாங்கம், ஸ்தல-ஸ்தாபனம் இவைகளின் கீழே இருக்கக்கூடிய தொழில் ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப் படவேண்டும் என்று கண்டிருப்பது எந்த விதத்தில் பொருத்தம் என்பது

[Sri M. P. Subramaniam] [3rd September 1958

என்னல் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் அரசாங்கம் முன்னிலையில் இருக்க வேண்டும் என்பதை பலமுறை நாம் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். அரசாங்கத்தின் கீழ் இருக்கும் தொழில் ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கும் இந்த விடுமுறை நாட்கள் அனுசரிக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம். ஏனென்றால், தொழிலாளர்கள் தனிப்பட்டவர்களைவிட அரசாங்கத்தின் கீழ் அதிகப்படியான நன்மையைப் பெறமுடியும். அரசாங்கம் தொழில் ஸ்தாபனங்களை அதிகப்படியான லாப நோக்கத்தோடு நடத்தாமல், தனியார் துறையில் கிடைக்கக் கூடிய நன்மைகளை விட கூடுதலான நன்மைகளை தொழிலாளர்கள் பெறும்படிச் செய்து, தனிப்பட்ட தொழில் அதிபர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த விதிவிலக்கு உறுதியாக இருக்கக்கூடாது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், அவையிலுள்ளவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

அரசாங்கம் சில அதிகாரங்களை தாங்களே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவசியமான நேரத்தில் சில ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்த சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கும் அதிகாரத்தை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்; இது அவசியமில்லை. அப்படி அவசியம் இருக்கும் பொழுது அதற்கான சட்டத்தை இந்த அவையில் கொண்டு வந்தால், தகுந்த காரணம் இருந்தால் இந்த அவை அதை ஒப்புக்கொள்ளும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு உறுதி கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் முறையிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டாவது பிரிவிலே, தொழிலாளர்களுக்கு ரஜா நாட்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கும்பொழுது போனஸ், க்ராசுயிடி போன்றவைகள் சேர்த்துக் கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்று கண்டிக்கிறது. சம்பளத்துடன் ரஜா கொடுக்கும் பொழுது, போனஸ், கிராசுயிடி மட்டும் அவர்களுக்கு ஏன் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சற்று கவனிக்கவேண்டும். ரஜா நாட்களில் சம்பளத்தோடு போனஸ் முதலியவைகளும் சேர்த்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டும். இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு போகப்போவதால், இதுபற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏதோ சிலர் இப்பொழுது 10, 12 நாட்கள் விடுமுறை கொடுக்கிறார்கள் என்றும், இந்த சட்டத்தைப் பார்த்துவிட்டு அவர்கள் விடுமுறைகளை குறைத்துவிடுவார்கள் என்றும் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசுவாமி அவர்கள் சொன்னர். இப்பொழுது கொடுக்கக் கூடிய 20 நாள் வேலை செய்தால் ஒரு நாள் ரஜா என்பதைத் தவிர, 7 நாட்கள் ரஜா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இந்த சட்டம் இப்பொழுது கிடைக்கும் ரஜாவை அவ்வளவாக பாதிக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஏழு நாட்கள் என்பதை 10 நாட்களாக உயர்த்துவதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன்.

மூன்றாவது பிரிவில், மெஜாரிடி தொழிலாளர்கள் விருப்பப்பட்டால், முதலாளி மே தினத்திற்கு விடுமுறை கொடுக்கவேண்டும் என்று கண்டிருக்கிறது. மே தினத்திற்கு கட்டாயமாக விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்று தொழிலாளிகள் கேட்கவேண்டுமே தவிர, அங்கு இருக்கக்கூடிய தலைவர்களோ அல்லது அரசியல்வாதிகளோ கேட்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லை. தொழிலாளி விருப்பப்பட்டால் மே தினத்திற்கு முதலாளி விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று சட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிருக்கிறார்கள். அதனல் மே தினத்தை கட்டாய விடுமுறை தினமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரூபாய் 25 அபராதம் விதித்தால், முதலாளிகள் அதை செலுத்திவிட்டு சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று நண்பர் அவர்கள் சொன்னர்கள். அவர்கள் அபராதத்தை மட்டும்

3rd September 1958] [Sri J. Matha Gowder]

செலுத்தினால் போதாது. சட்டத்திற்கு புறம்பாக நடந்து கொண்டால் லேபர் கமிஷனர், லேபர் கோர்ட்டு வரையிலும் சென்று விடுமுறை நாளுக்குள்ள கூலியை வாங்கிவிடலாம். முதலாளி ரூபாய் 25 அபராதத்தை மட்டும் கட்டிவிட்டு தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய கூலியை கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. அவர்கள் ஒருக்கால் சட்டத்தில் கண்டபடி ரஜா கொடுக்கவில்லை யென்றால், லேபர் கமிஷனர் மூலம், லேபர் கோர்ட்டு மூலம் தொழிலாளர்கள் தங்கள் கூலியை பெறமுடியும்.

சிறு விஷயங்களுக்கெல்லாம் முதலாளிகளுக்கு ஜெயில் தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல. தொழிலாளியை மிகவும் பாதிக்கக்கூடிய அளவு ஒரு முக்கிய விதியை மீறினால் அதற்கு வேண்டுமானால் ஜெயில் தண்டனை கொடுக்கலாமே தவிர, ஒரு சாதாரண விஷயத்திற்கெல்லாம் ஜெயில் தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்பது சரியல்ல. அம்மாதிரி செய்வது தொழில் அபிவிருத்தியை தடை செய்வதாகும்.

அரசாங்கத் தொழில் ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்து விட்டு, வேறு துறையிலே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் சட்டம் கொண்டுவந்திருப்பது சரியல்ல என்று கூறப்பட்டது. நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலி அதிகமில்லை. எந்த முனிசிபாலிடியிலும், எந்த பஞ்சாயத்து போர்டிலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலி மிகவும் குறைவு. அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலை மிகவும் கஷ்டமாக இருப்பதன் காரணமாக, அவர்களுக்கும் பண்டிகை நாட்களுக்கு ரஜா கொடுப்பது நல்லது என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். 1 20 p.m.

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் குறித்துப் பெரிய பிரசங்கம் நிகழ்த்த வேண்டியதில்லை. ஆனாலும், நமது தொழில் மந்திரி அவர்களுக்கு நமது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்தப் பாராட்டுதல், இந்த விஷயத்தில் மற்ற மாகாணங்களைவிட நம் மாகாணம் முந்தி கொண்டதற்கு. தேசீய விடுமுறை அநேக தொழிற்சாலைகளில் அமலில் இருந்து வருகிறது. தேசீய விடுமுறை என்று சொல்லும்போது, மே தினம் சர்வ தேச விடுமுறையாகத் தொழிலாளருக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்று, தொழிலாளர் பகுதிகளிலெல்லாம் பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள். மேல் நாடுகளில் அது கட்டாய விடுமுறையாக இருக்கிறது. இங்கேயும், ஒரு தேசீய விடுமுறை போல், மே தினத்தையும், சர்வ தேச விடுமுறையாகக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும் என்பது என் கோரிக்கை. இந்த விஷயத்திலும், நம் மாகாணம், முந்திக் கொள்ள வேண்டும், அதைக் கட்டாய விடுமுறையாக ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இங்கே சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருப்பது, குறைந்த பட்சம் ஐந்து நாட்கள் விடுமுறை விடவேண்டும் என்று. இது இதர தேசீய விடுமுறைகள் தவிர. இதற்கு மில் முதலாளிகள் ஒத்துக்கொண்டிருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தென்னிந்திய மில் முதலாளிகளில் அநேகர்—இங்கே, பி அண்டு ஸி மில் போன்றவர்கள், பதினோரு நாட்கள் விடுகிறார்கள். அப்படி விடும்போது—பண்டிகை நாட்களே 11 நாட்களாகக் கிடைக்கும் போது—இந்த ஐந்து நாட்களுக்கு அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்பது அதிசயம் இல்லை. இந்த மசோதா சட்டமாக வரும்போது, ஐந்து நாட்களுக்கு அதிகமாகக்கிடைக்க வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்ய வழியில்லை. ஆகவே இந்த ஐந்து நாட்கள் போதாது. பெரிய தொழிற்சாலைகளில் அல்லது சிறிய கைத்தொழிற்சாலைகளில் ஏற்கெனவே கொடுத்து வரும் நாட்களைக் குறைத்து விடுவார்களோ என்ற ஐயம் ஏற்படுகிறது. மில் தொழிலாளிகள், ஹிந்துக்கள், கிறிஸ்தவர்கள், முஸ்லிம்கள் என்று

வெவ்வேறு மதத்தினர்கள். ஆகவே அவர்கள் வெவ்வேறு பண்டிகை நாட்களை உடையவர்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு, இந்த ஐந்து நாட்கள் போதாது. இதை யெல்லாம் யோசித்தே, நம் சர்க்கார் 24 நாட்களாக நிர்ணயித்திருக்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவ்வளவு அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும், நியாயமான அளவுக்கு, எல்லா மதத்தினரும் அனுபவிக்கக் கூடிய அளவுக்கு, இதை, 11 அல்லது 12 நாட்களாகவாவது, அதற்குக் குறையாமல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

" எஸ்ஸென்ஷியல் சர்வீஸ் " என்று சொல்லி சில அலுவலகங்களில் பண்டிகை நாட்களில் லீவே விடுவதில்லை. முக்கியமாக எலெக்டிரிஸிடி டிபார்ட்மெண்டில் விடுமுறையை மறுத்து விடுகிருர்கள். (கனம் ஸி. சுப்பிரமணியம் : எலெக்டிரிஸிடி வேண்டாமா ?) அதற்குப் புது ஆட்களை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஸர்ப்ளஸ் ஆட்கள் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி வைத்துக்கொண்டு, நிரந்தர வேலை ஆட்களுக்கு லீவு கொடுக்க வேண்டும். இது எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் சம நீதி வழங்கும் நிலையில் அமைய வேண்டும். நியாயமான அடிப்படையில் நிறுவவேண்டும். தொழிலாளிக்குத் தொழிலாளி வித்தியாசம் இல்லாமல், அரசாங்கத்தார் எப்படி அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு செய்கிருர்களோ அதே போல், முதலாளிகளுக்குப் பயப்படாமல், விடுமுறை நாட்களை அதிகப் படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன். நான் கூறும் யோசனைகளை அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டாலும் சரி, ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் சரி, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு மசோதாவை அனுப்பவேண்டுமென்று கோரிக்கையை அவர் ஒப்புக்கொண்ட முறையானது, அது எந்த நோக்கத்தோடு இருந்தாலும் அதைப்பற்றி நான் வருந்தவில்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதை அவர்கள் ஒரு அளவு கோபத்தோடு ஒப்புக்கொண்டிருந்தாலும் அதற்காக நான் வருந்தவில்லை. வேண்டுமென்ருல், நாளைக்கும், நாளை மறுநாளும் நேரம் இருக்கிறது. இரண்டு மணி நேரம் மசோதாவைப் பரிசீலித்து, 19-ம் தேதிக்குள் நிறைவேற்றலாம் என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக அவர்களுக்கு உறுதி கூறுகிறேன். ஆகையால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தற்குரிய பாராட்டு அவர்களுக்குக் குறைந்துவிடாது. செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று நாங்கள் சொன்னதற்குக் காரணம், அதன் நோக்கம், சில சீர்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும், அவைகளை செலக்ட் கமிட்டியில் செய்யலாம் என்பதே. சபையில் பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், 7 தினங்கள் போதாது என்று. அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதற்கு சிரமங்கள் இருந்தால், ஏழு தினங்களையேகூட ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம். ஆனாலும், அதிகப்படியாக செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

மே தினத்தைப் பற்றிக் கூறும்போது, அதைக் கட்டாய விடுமுறையாகச் செய்ய வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர் சொன்னுர்கள், தொழிலாளிகளே தொழில் தலைவர்களிடம் கோரி அடையவேண்டும் என்று அதே வாதம் குடியரசு தினம், சுதந்திர தினம் இவற்றிற்கும் பொருந்தும். ஆகவே அந்த வாதம் இங்கு பொருந்தாது. ஆனுல் இப்பொழுது, அது " ப்ரொவைசோ " வில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலாவது, அதைக் கட்டாயமாக்க வேண்டும். ஆனுல் கனம் அங்கத்தினருடைய வாதம் சரியில்லை என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விதிவிலக்குகள் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான். அதை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரத்தை உபயோகிக்கும் காலத்தில் சர்க்கார், இலாகாவின் பொருப்புக்கே அதை விட்டுவிடக் கூடாது. விதிவிலக்கு கொடுக்கக்கூடிய நாட்களை, இராஜ்யத்தில்

3rd September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருக்கக்கூடிய ஸ்டேட் லேபர் அட்வைசரி போர்ட் (ஆலோசனைக் குழு) முன்பு வைத்து, விதிவிலக்குக் கொடுக்கும் முன்பாக எல்லா அம்சங்களையும் விவாதித்து, தொழிலாளிகள் பிரதிநிதிகளின் சம்மதம் பெற்று, அதைச் செய்ய வேண்டும். இது சம்பந்தமாகச் சில திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். ரெயில்வே, ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள், இராஜ்ய சர்க்கார் பிரிவுகள் இவைகளுக்கு நிரந்தரமாக விதிவிலக்கு அளிப்பது நியாயமல்ல என்பது என் அபிப்பிராயம். மேஜர் பஞ்சாயத்துகளில் கூட, நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு லீவு கிடைப்பது என்பது உரிமையாகக் கிடையாது. தர்மத்திற்கு, நிர்வாகிகளே பார்த்து, விட்டால் தான் விட்டது. சம்பளத்தோடு கட்டாய லீவு என்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும். விதி விலக்கு இல்லாமல், கனம் மாதா கௌடர் சொன்னது போல், நகரசுத்தி தொழிலாளிகளுக்கு லீவு கட்டாயம் கிடைக்கவேண்டும்.

சட்டத்தின்கீழ் வகுக்கும் விதிகளையெல்லாம், இந்த சபை முன்பு வைக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, விதி விலக்குகளும்கூட சபை முன்பு வைக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும், செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து, எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய, ஏகோபித்த ஆதரவுடன் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய் திரும்பி வரவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக நாம் தொழிலாளர்களைப்பற்றி நினைக்கும்போது நமக்கு யார் யாரிடம் தொடர்பு இருக்கிறதோ அவர்களைப்பற்றிதான் நினைக்கும்படியாக இருக்கிறது, அப்படியேதான் நாமும் நினைக்கிறோம். உதாரணமாக கனம் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் தொழிலாளர்களைப் பற்றி நினைக்கும்போது பி. அண்ட் சி. மில் தொழிலாளர்களைப்பற்றி தான் நினைப்பார். அதைப்போலவே கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தொழிலாளர்களைப்பற்றி நினைக்கும்போது பெரிய தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்து வரும் தொழிலாளர்களைப்பற்றிதான் நினைப்பார். இன்றைக்குப் பார்த்தால் எந்த விதமான லீவு வசதியும் இல்லாமல் சுமார் 5,600 பாக்டரிகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பாக்டரிகளில் வேலை செய்து வரும் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதமான லீவு வசதியும் இல்லாமல் அவர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களைப்பற்றியும் நாம் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களைத்தான் நாம் முதலில் பார்க்கவேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எப்படி நன்மை செய்யலாம், அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துதான் அவர்களுக்கு எந்த விதத்திலாவது நன்மை செய்யவேண்டும் என்ற கருத்துடன் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பாக்டரி சட்டத்திலுள்ள இரண்டு நாட்கள் லீவைத்தவிர அவர்களுக்கு வேறு எந்தவிதமான லீவும் கிடையாது. அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பண்டிகை, தேசிய விடுமுறைகள் கிடையாது. அவ்வாறு அவர்களுடைய நிலைமையைப் பார்க்கும்போது நாம் எந்த அளவுக்கு சட்டம் செய்தால் சிறு தொழிலாளர்களுக்கும், சிறு தொழிற்சாலைகளும் பாதிக்காமல் நல்ல முறையில் இதை அமுல் நடத்த முடியும், இது அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததன் பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி பரிசீலனை செய்துதான் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஏழு நாட்கள் லீவு வேண்டும் என்று இதைக் கொண்டு வந்தோம். நான் கனம் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன் பி. அண்ட் சி மில், மதுரை மில், மற்றும் இதர தென்னிந்திய மில்கள் எல்லாவற்றையும் நான் சுற்றிப் பார்த்து வந்தேன். அப்படிச் சுற்றி வந்து பார்த்த பிறகும் சமரசம் செய்த பிறகும் அவர்களுக்கு ஏழு நாட்கள் லீவு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியும் அவர்களுக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று அல்லது நான்கு அல்லது ஐந்து, நாட்களுக்கு கூட லீவு கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இது வரையிலும் அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதமான லீவு

[Sri R. Venkataraman] [3rd September 1958

வசதியும் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை என்பதையும் அங்குள்ள நிலை எப்படி இருக்கிறது என்பதையும் எல்லோரும் பார்க்கவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை நாம் கொண்டு வரும்போது பெருவாரியாக இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு இது எப்படி பொருந்தும். அவர்களிடத்தில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டு வரும் இருபது நாள் லீவு அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுமா என்பதையெல்லாம் நாம் பார்த்துத்தான் இதைச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

அதே சமயத்தில் இன்னொரு ஷரத்தும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஷாப் சட்டத்தின் மூலமாக ஒரு தொழிற்சாலையில் வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதமான சலுகைகள் இருக்கின்றனவோ அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்காது என்பதும் அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் அவர்களுக்கு நீடித்தே கிடைக்கும் என்ற பாதுகாப்பும் இந்தச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி 11 -வது க்ளாசைப் படித்துப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரியும்.

11. " . . . . . . Nothing contained in this Act shall affect any rights or privileges which any employee is entitled to, on the date on which this Act comes into force under any other law, contract, custom or usage, if such rights or privileges are more favourable to him than those to which he would be entitled under this Act."

ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு ஷரத்தினால் எந்த விதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பது சம்பந்தமாக சொல்லப்பட்டது. நமக்கு பரிபூரணமாக நியாயம் பிற்காலத்தில் நமக்கு வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட விதி விலக்கு இல்லா விட்டால் நாம் பிற்காலத்தில் பல கஷ்டங்களை எதிர்பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கும். திடீர் திடீரென்று பல்வேறு கஷ்டங்கள் நமக்கு வரலாம். அவைகளை சமாளிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட விதி விலக்கு இருக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மின்சாரம் இருக்கிறது, நீர்ப்பாசனம் இருக்கிறது, தண்ணீர் சப்ளை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல எசென்ஷியல் சர்வீசுகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு எல்லாம் சில விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. சில சமயங்களில் அவைகளின் முக்கியத்துவம் நமக்கு வேண்டியதாக இருக்கும். நமக்கு அதிகாரம் இல்லாவிட்டால் நம்மால் ஒன்றும் செய்யமுடியாது. அதற்காகத்தான் நம்மிடம் அதிகாரத்தைவைத்துக்கொண்டால் எந்த விதமான கஷ்டம் வந்தாலும் அதை சமாளித்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்காகத்தான் இந்த விதி விலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காரிடம் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டால் நெருக்கடி வருகிற சமயத்தில் அதிகாரத்தை உபயோகித்துக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் நோக்கம். சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லையென்றால் நெருக்கடியை சமாளிக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் இல்லாமல் இருந்தால் அது நிர்வாகத்திற்கு பொருத்தமானது அல்ல. அதற்காகத்தான் இதை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது ஷாப் ஆக்டை எடுத்துக்கொண்டால் அதன் மூலம் எவ்வளவோ தொழிற்சாலைகளுக்கு இரண்டு வருஷங்களில் எவ்வளவோ விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். அது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இப்படிப்பட்ட அதிகாரம் சர்க்காரிடம் இல்லாவிட்டால் நிர்வாகத்தை நடத்துவது கஷ்டமாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் இதைப் போட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை ராஜ்யத்தில் நாம் அதிகமாக தொழில்களை தேசியமாக்கவில்லை. இரண்டு தொழில்களைத்தான் நாம் தேசியமாக்கி இருக்கிறோம். அதில் ஒன்று நம்மைவிட்டு போய்விடப்போகிறது. பாக்கி ஒன்றுதான் இருக்கும். கன்யா

3rd September 1958] [Sri R. Venkataraman]

குமரியிலிருந்து நமக்கு ஒன்று கிடைத்தது. மணவாளகுறிச்சியிலுள்ள இலிமினேட் பாக்டரி நம்மை விட்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் போகப்போகிறது. பாக்கி ஒன்றுதான். அதாவது பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் ஒன்றுதான் இருக்கும். அது ஒன்றை வைத்துக்கொண்டுதான் சர்க்கார் நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே அநேகம் லீவு நாட்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அதனால் அவர்களுக்கு என்று இந்தச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கவேண்டாம். மற்ற சிறிய தொழிற்சாலைகளுக்கு பொருத்தமாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்குத்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டுக்கு இது தேவையில்லை. சர்க்கார் எடுத்து நடத்தும் ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள், காண்டக்ட் ரூல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு பண்டிகை லீவுகள் ஏற்கெனவே இருக்கின்றன. தொழிற்சங்க சட்டம் இல்லாமலேயே அவர்கள் பல வசதிகளை அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதனால் சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு தனியாக சட்டம் தேவையில்லை. அதனால் தான் இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்குமட்டும் என்பது இல்லை. அவர்களுக்கும், லோகல் போர்ட் சம்பந்தமாக இருக்கிறவர்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் இருக்கவேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு இருக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமையில் பாக்டரி தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக இதைக்கொண்டுவரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை யார்யாருக்கு விஸ்தரிக்கலாம் என்பதைப்பற்றி பின்னாடி பரிசீலனை செய்து விஸ்தரிக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக குற்றத்தைப்பற்றியும் தண்டனையைப்பற்றியும் சொல்லப்பட்டது. இன்னும் அதிகப்படியான தண்டனை விதிக்கவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் சுப்ரமணியம் அவர்கள் சொன்னார். சாதாரணமாக தண்டனை மூலமாக சட்டங்களை அமுல் நடத்துவது என்பது முடியாத காரியம். அதில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை. உண்மையான தொழிலாளர்களுக்கு பலன் கிடைக்கவேண்டும் என்று நினைத்தால் நியாயமான முறையில் சட்டங்களை இயற்றி அவைகள் நல்ல முறையில் தொழிலாளர்களுக்கு பயன்படும் முறையில் அமுல் நடத்தவேண்டுமே தவிர, தண்டனை மூலம் நல்ல முறையில் அமுல் நடத்த முடியாது. பரஸ்பரம் நல்லெண்ணம் படைத்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நாம் இயற்றும் சட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றலாம். கோர்ட்டு, சட்டம் தண்டனை முதலியவைகளை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் நல்ல சூழ் நிலை இல்லாமல் தொல்லைகள் வளர்ந்து கொண்டேதான் போகும். மற்ற இடங்களில் காணப்படும் சுமுகமான உறவு இங்கு காணவே முடியாது. குறைந்த அளவு அபராதம் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் மாதா கௌடர் சொன்னார். இப்பொழுது லீவு நாட்களில் வேலை வாங்கினால் இரண்டு மடங்கு சம்பளம் கொடுப்பதோடு தண்டனையும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் சம்பளத்தை மட்டும் கொடுத்து விட்டு ஏமாற்றி விட முடியாது.

May Day-யை கட்டாய விடுமுறையாக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதில் கருத்து வேற்றுமை இருக்கிறது. எந்தத் தொழிலாளர்கள் மே டே வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. வேண்டாம் என்கிறவர்களுக்கு கட்டாயப்படுத்துவதில் பயனில்லை. இதைப்பற்றி முதலாளியும் தொழிலாளர்களும் சமரசம் செய்துகொண்டு லீவு விட்டுக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இதற்கு சர்க்காருடைய உதவி தேவை இல்லை. எந்த இடத்திலாவது தொழிலாளர்கள் மெஜாரிட்டியாக இதுவேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அங்கே விட்டுக்கொள்ளலாம். அவர்கள் மே டே-க்கு லீவு வேண்டும் என்று கேட்டால் முதலாளி கட்டாயமாக லீவு கொடுக்கவேண்டியதுதான். அதனால்தான் இதை கட்டாயமாக முக்கியமான லீவாக செய்யவில்லை.

கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டுவந்தது எனக்கு ஆச்சரியத்தை உண்டு பண்ணியது. இந்தச் சட்டத்தை எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நினைத்தோம். ஆனால் அவர் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு கொண்டுபோகவேண்டும் என்று கேட்டது தான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமாக பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர், அதிலும் எங்களைவிட அதிகமாக தொழிலாளர்களுக்கு என்று பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர் இதை ஒத்திப்போடவேண்டும் என்று சொன்னதுதான் எனக்கு ஆச்சரியத்தைக் கொடுத்தது. அவர் சொல்வது தவறு என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான் அதற்கு நான் ஒத்துக்கொண்டேன். ஆகவே இந்தச் சட்டம் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றவேண்டும். அதற்காக எல்லோரும் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958, be referred to a Select Committee to consider the Bill and report before the 10th September 1958 and that the following Members be elected to serve on such a Select Committee :—

1. The Hon. Sri R. Venkataraman.
2. Sri P. G. Karuthiruman.
3. ,, S. Lazar.
4. ,, T. T. Daniel.
5. ,, Urkavalan.
6. ,, J. Matha Gowder.
7. Srimathi Hemalatha Devi.
8. Sri D. Dasarathan.
9. Srimathi Rajathi Kunjithapatham.
10. Sri M. P. Sarathi.
11. ,, K. Ramachandran.
12. ,, S. A. M. Annamalai.
13. ,, K. Sattanatha Karalayar.
14. ,, S. Pakkirisami Pillai.
15. ,, V. K. Kothandaraman."

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman to be the Chairman of the Select Committee.

(5) THE MADRAS CITY IMPROVEMENT TRUST (AMENDMENT) BILL, 1958.

DEPUTY SPEAKER : I suggest that we may sit for a few more minutes and finish the next Bill also, namely, the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958.

3rd September 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Some debate is necessary on the Bill. There are also amendments given notice of by hon. Members.

DEPUTY SPEAKER : Let the Hon. Minister first move the Bill. Then we will take up the amendments. 1.40 p.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker Sir, I introduce the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill [a], 1958, and move—

'That the Bill be taken into consideration.'

In the City of Madras, slum improvement schemes are undertaken by the Corporation of Madras and the Madras City Improvement Trust Board. Slum Improvement Schemes undertaken by the Trust Board have to be sanctioned under the Madras City Improvement Trust Act (Madras Act XXXVII of 1950). Under sections 47 to 51 in Chapter III of that Act, every slum improvement scheme to be undertaken by the City Improvement Trust has to be published, like any other scheme of the Trust Board, in the *Fort St. George Gazette*, for eliciting objections, if any, to the proposed acquisition of lands and to the proposed improvement of the slum, and individual notices also have to be served on the occupiers. Further, the Corporation of Madras should also be consulted before implementing the scheme. The observance of these formalities takes a minimum of three months.

Both the Central and State Governments attach great importance to the speedy implementation of slum improvement schemes. A sum of Rs. 168 lakhs has been allocated to this State for slum improvement works during the Second Five-Year Plan period. The State Government are anxious to utilize the Plan provision of Rs. 168 lakhs fully. As the observance of the formalities laid down in Chapter III of the Madras City Improvement Trust Act, 1950, results in undue delay in the execution of slum improvement schemes by the City Improvement Trust, it is proposed to amend that Act by inserting a new section 69-A, empowering the Government to exempt, by notification, subject to such conditions and restrictions as may be specified in such notification, any improvement scheme or class of improvement schemes to be formulated and executed by the City Improvement Trust, from all or any of the provisions of Chapter III of the Act.

I request that the Bill be taken into consideration.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration.'

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated the 30th July 1958.

[3rd September 1958

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am not moving my amendment to refer the Bill to a Select Committee.

DEPUTY SPEAKER : Now, the motion is before the House for discussion.

* SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, the work of clearing slums in the City of Madras is now being attended to more by the City Improvement Trust than by the City Corporation. Wonderful work is being turned out by the City Improvement Trust. They have cleared slums in the South to a large extent. They have floated new buildings which are occupied by Low Income Groups who can own them after a lapse of 20 years. Their work is now being hampered to a large extent by following formalities like serving notices to individual owners and receiving objections from neighbouring people or people who are not interested in this scheme. These naturally involve considerable delay.

Now I would like to bring it to the notice of this House through you, Sir, that the Puliyur Scheme is now being worked out by the City Improvement Trust. They have now completed the first and second parts of the scheme. They have constructed nearly 300 good houses which are now being occupied by low income groups. Recently, they have advertised for applicants for the occupation of 170 houses that are being built in the various parts of the City. Sir, I may inform this House that not less than 3,000 applications have reached the Office of the City Improvement Trust. That shows the incentive created in the common man, in the ordinary man to own a house. He wants to own a house before he leaves this world. How long can the people live in the rented houses in the City of Madras? This kind of important work should not be hampered by the official routine procedures like notifying the scheme in the Gazette and then inviting objections from the people. Naturally, Sir, people who are not interested in this scheme will put all sorts of inconceivable impediments in the execution of the scheme. For instance, the third part of the Puliyur scheme has not been implemented. Even the Central Government have allotted money. The Madras Government also have given loans to the City Improvement Trust. But there is a great snag involved in putting this scheme into operation. The whole area has not been surveyed and this process has involved undue delay. I have been thinking for a long time why we should follow this kind of cumbersome procedure which ultimately results in the delayed realization of our objects. The very fact that 3,000 applications reached the Trust Office for allotment of 170 houses which may be built during the course of six months, will show beyond any reasonable doubt that there is a great clamour for small houses in the City. Therefore, this kind of delayed process like referring the Bill to a Select Committee and awaiting their report—even though it may be only ten days—is not in the interest of the people. I congratulate the Government on bringing forward this kind of Bill which will do away with all these

3rd September 1958] [Sri K. Vinayakam]

formalities. Otherwise, it will give more scope for lawyers to quibble, and the owners to obtain stay orders from Courts, which naturally means unusual delay. All these things will be done away with by the passing of this Bill. I commend this Bill for the acceptance of this House immediately without referring it to a Select Committee.

DEPUTY SPEAKER : The motion to refer the Bill to a Select Committee has not been moved by the hon. Member Sri Kalyanasundaram.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அதிகம் பேசுவதற்கு இஷ்டப்படவில்லை. சென்னை நகரத்தை இரண்டு பாகமாகப் பிரித்து, கூவம் நதிக்குத் தெற்கே இருக்கும் பகுதியை ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்டு அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்றும், வடக்கே இருக்கும் பகுதியை கார்ப்பரேஷன் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்றும் ஒரு வழி வகுத்து, அதன்படி அபிவிருத்திகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அம்மாதிரியான நிலையிலே ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்ட்டானது அனேக வேலைகளை துரிதமாக நடத்திக்கொண்டே போகிறார்கள். அதனால், சென்னை நகரத்தின் தென் பகுதி நியாயத்திற்குப் புறம்பாக அதிகமாக அபிவிருத்தியடைந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், வடக்குப் பகுதி மிகவும் கேவலமான நிலையிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காரணம், கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் தங்களுடைய சட்டத்தை முன்னாலே வைத்துப் பார்த்துக்கொண்டிருப்பதுதான். எந்த அபிவிருத்தி வேலையானாலும் சரி, கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் வெவ்வேறு சட்டத்தைக் காண்பித்து, தங்களுடைய நடவடிக்கையை தாமதப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்டுக்கு இருக்கும்படியான விதிகளை கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளால் அனுஷ்டிக்க முடியவில்லை. அவர்கள் வேறு விதி வைத்துக் கொண்டு அதன் மூலமாகத்தான் நடத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆகவே, சென்னை நகரம் முழுதுக்கும் ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்டே இருந்தாக வேண்டுமென்ற விதியை இங்கே நான் வற்புறுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதற்குண்டான வழியை வகுக்க வேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வடக்குப் பகுதியிலே இருக்கும்படியான பாகங்கள் எந்த வழியிலேயும் அபிவிருத்தி அடையவில்லை. 1957-ம் வருஷத்திலே ஆறு சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டம் கார்ப்பரேஷன மத்தியிலே கிளம்பியது. ஆனால், 1958-வது வருஷம் முடியும்போது கூட இன்னும் ஒரு சேரியைக் கூட அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. காரணம், அங்கே சட்டங்கள் இடையூறாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சட்டங்களைப் பார்த்துக் கொண்டு தான் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் நடந்துகொண்டு போகிறார்களே தவிர, உண்மையிலேயே மக்களுக்கு வீட்டு வசதிகளை அதிகமாக ஆக்கிக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை என்பதை நாம் நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, கார்ப்பரேஷனுக்கு இருக்கும்படியான அதிகாரத்தை எடுத்து ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்டுக்கே கொடுப்பது மேல் என்று நான் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிப்பதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சென்னை நகரத்தில் சேரி அபிவிருத்தி துரிதமாக நடைபெற வேண்டும் என்பதில் அக்கறையுள்ளவன்தான் நான். இருந்தாலும் நகர அபிவிருத்தியின் பெயரால் ஏற்கனவே குடியிருக்கக்கூடிய ஜனங்களை அப்புறப்படுத்துவதில் சங்கடம் ஏற்படுவதால் கொஞ்சம் நிதானமாகப் போக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். புதிய திட்டங்களை போட்டு நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்ய 1-50 p.m.

வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஏற்கெனவே குடியிருக்கக்கூடிய மக்களது குடிசைகளைப் பிரித்தெறிகிற வேலை அவசரம் அவசரமாக மேற்கொள்ளப்பட்டு விடுகிறதைப் பார்க்கிறோம். சில பணக்காரர்களின் சுய நலத்தினாலும் அப்படிப்பட்ட பாதகம் இழைக்கப்படுகின்றது. ஆகையால் சர்க்கார் விதிவிலக்குக் கொடுப்பதில் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். விதிவிலக்கு சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் சம்பந்தப்பட்ட ஜனங்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து வழிவகை செய்ய வேண்டும். அசல் சட்டத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலும் விதி இருக்கிறது. அதோடு மெட்ராஸ் ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்டு ஆக்டின் கீழ் சர்க்கார் வெளியிடக் கூடிய விதிகளைப் பிரசுரிக்க வேண்டுமென்றும் சட்டத்தில் இருக்கிறது. இவையெல்லாம் ஏற்கெனவேயே அங்குள்ள மக்களுக்கு எவ்விதமான பாதகமும் அவசரப்பட்டுக் கொண்டு இழைத்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத் தான். இப்போது சட்டத்தில் நாம் திருத்தம் செய்யும்போதும் அங்குள்ள மக்களது கஷ்ட நஷ்டங்களை கவனித்து ஆட்சேப சமாதானங்களைத் தீர்க்க வழி இருக்கவேண்டும். அதற்காக இந்த இரண்டாவது பிரிவு ப்ரொவைஸோவாகச் சேர்க்கவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். மந்திரி அவர்கள் இது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நன்கு விளக்கமாகச் சொன்னால் இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிப்பதில் எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Sri K. ANBAZHAGAN: உதவி அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகர சேரிகளின் அபிவிருத்தி வேலை ஒரு பகுதி கார்ப்பரேஷனிடமும், மற்றொரு பகுதி டிரஸ்டிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டு நடைபெற்று வருவதைக் கண்டு உண்மையில் சென்னை நகர மக்கள் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால் அவ்வாறு பாராட்டப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் நகர அபிவிருத்தியின் பேரில் பலபல பகுதிகளில் வாழ்கின்ற மக்களுக்குத் தொந்தரவுகள் அதிகம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதும், சேரிகளைப் புனர் நிர்மாணம் செய்வது என்பதன் பெயரால் அங்குள்ள குடிசைகள் பிரித்தெறியப்படுவதும், மழையிலும் வெய்யிலிலும் தாங்கள் திண்டாடிக் கொண்டிருப்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்கிற நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தினாலும் சேரியில் வாழ்கிற மக்கள் இன்றைக்கு பாராட்டாமல் இருக்கிறார்கள். மிகவும் மன வேதனை அடைந்து துன்பப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் பல தடவைகள் சேரியில் வாழ்கிற மக்கள் அப்புறப்படுத்தப்பட்டு மாற்று வசதி எதுவும் அவர்களுக்குச் செய்யப்படாமல் இருந்திருக்கிறது. வேறு ஓரிடத்தில் தங்குவதற்கும் வாய்ப்புப் பெறாமல், குடிசைகளைக் கட்டிக்கொள்வதற்கும் வசதி இல்லாதவர்களாக, அரசாங்கம் கட்டித் தரும் என்கிற நம்பிக்கையும் இல்லாதவர்களாக, வேலை வாய்ப்பையும் இழந்து பரிதபித்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி முதல் அமைச்சரிடமும் தெரிவிக்கப்பட்டது. முதல் அமைச்சர் அவர்களும் வழக்கம் போல கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கவனிக்கவில்லை. ஆகவே இந்த சென்னை நகர அபிவிருத்தித் திட்டம் சென்னை நகரத்தில் சேரிகளில் வாழ்கிற மக்களைத் துன்புறுத்துகிற திட்டமாக மாறியிருக்கிறதென்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, நகர அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காருடைய சில கருத்துக்களைச் செய்தித் தாள்களில் பார்த்தேன். அந்தக் கருத்துக்களின்படி அங்குள்ள மக்களது வேலை வாய்ப்புக்கள் கெட்டுப் போகாமல், அவர்கள் வேலை செய்கிற இடங்களுக்குப் பக்கத்திலேயே மாற்று இடம் கொடுப்பதற்கு இடம் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துக் கொண்ட பின்பு தான் இருக்கிற சேரிகளை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னை நகரச் சேரிகளைப் பொறுத்த வரையில் சேரி அபிவிருத்தியோடு அங்குள்ள மக்களது வேலை வாய்ப்புகளையும், அபிவிருத்தி மந்திரி அவர்களே தொழில் மந்திரியாகவும் இருப்பதனால் சேர்த்து கவனித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மூதலாவதாக சேரி அபிவிருத்தி விஷயத்தில் இப்போது அதிகக் காலதாமதம்

ஆகிறதாகவும், தாமதத்தைப் நிவர்த்திக்க இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சேரிகளின் புனர் அமைப்பு விஷயத்தில் எவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொள்கிறார்களோ அவ்வளவு அக்கறை, அதையும் விட அதிகமான கவனம் இருக்கிற சேரிகளைச் சீர்த்திருத்தம் செய்வதற்கும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக என்னுடைய பகுதி எழும்பூர் ஏரியாவில் உள்ள செக்குமேடு என்ற சேரியில் இருக்கும்படியான கஷ்டங்களையும் நாற்றத்தையும் எடுத்து மந்திரி அவர்களுக்குச் சொன்னேன். அங்குள்ள மக்களின் பொது சுகாதாரத்தை உத்தேசித்து எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்தில் அந்தச் சேரி அமைந்திருப்பதனால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பது சாத்தியமாக இல்லையென்று அமைசசர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சரியல்ல. தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் சேரிகளின் பொது சுகாதாரத்திலும இவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவற்றிலுள்ள குப்பை கூளங்களை அப்புறப்படுத்துவதில் கார்ப்பரேஷன் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும். உடனடியாக அவற்றைச் சீர்திருத்தம் செய்யக் கட்டாயப் படுத்த வேண்டும்.

மற்றொன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை நகரை வடக்கு தெற்கு என்று பாகுபாடு செய்து வடக்கு சென்னையைக் கார்ப்பரேஷனிடத்தில் ஒப்படைத்து, தெற்கு சென்னையை இம்ப்ரூவ்மெண்டு டிரஸ்டிடம் ஒப்படைத்து இன்று நிர்வாகம் நடைபெற்று வருகிறது. இது சரியல்ல. வேண்டுமானால் சேரிகளின் புனர் நிர்மாணம் சம்பந்தமாக முழுப் பொறுப்பையும் சென்னை நகரம் முழுவதற்கும் டிரஸ்டிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். சேரிகளின் சீர்திருத்தம், பொது சுகாதாரம் இவற்றை சென்னை நகரம் முழுவதற்கும் கார்ப்பரேஷனிடம் பொறுப்பை ஒப்படைத்துவிட வேண்டும். இப்படி வேலை பாகுபாடு செய்ய வேண்டுமே தவிர வட சென்னை, தென் சென்னை என்பதாகப்பிரித்து ஒன்றுக்கு கார்ப்பரேஷனும், மற்றொன்றுக்கு டிரஸ்டும் என்று பொறுப்பு கட்டினால் வேலை சரிவர இரண்டு பகுதியிலும் ஒன்றாக நடைபெறாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே சேரிகளைச் சுத்தப் படுத்துகிற பொறுப்பு முழுவதையும் சென்னை நகரம் பூராவுக்கும் கார்ப்பரேஷனிடம் விட்டுவிட வேண்டும். அதுமாதிரி சேரி புனர் அமைப்பு, வேறிடத்தில் கட்டுகிறது ஆகியவற்றை டிரஸ்டிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தை வலியுறுத்தி அமைச்சர் அவர்களையும் இப்படிச் செய்தால் அதிகப்பயன் ஏற்படும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இம்மசோதாவை வரவேற்கிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவில் நான் குறிப்பிட்ட கருத்துக்களும் இடம் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவின் பேரில் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக ஸிடி இம்ப்ரூவ்மெண்டு டிரஸ்டு நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது. சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தில் அதிக கவனம் செலுத்தி அவைகளை நல்ல முறையில் எவ்வளவு சுத்தமாக இருக்கும்படியாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அதோடு இந்தத் திருத்தங்களை உடனே அமுலுக்குக்கொண்டு வருவதானால் அநேகம் இடங்களில் சில பேருக்கு அதிகக் கஷ்டம் உண்டாகுமோ என்று பயப்படுகிறேன். அதோடு நானே பார்த்திருக்கிறேன், திடீரென்று சேரி அபிவிருத்தி என்று ஒரு பகுதியில் உள்ள குடிசைகளை எல்லாம் பிரித்து எறிந்து விடுவது. அதனால் அதிகமான மக்கள் கஷ்டப்படுவது இயற்கை. அப்படியில்லாமல் போதுமான நோட்டீஸ் கொடுத்து, குடிசைகளைப் பிரிப்பதற்கு முன்பாக மாற்று இடம் அவர்களுக்குக் கொடுத்து அப்புறப்படுத்தவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்

கொள்கிறேன். தவிர ஒரு இடத்தில் சேரியை ஒழிக்க இவர்கள் முயலும் போது அநேக இடங்களில் புதிதாகச் சேரிகள் உண்டாகிக் கொண்டும் இருக்கிறது. புதுச் சேரி அமைந்தவுடன் சர்க்கார் அவற்றை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுப்பதைவிட புதுச் சேரி உண்டாகாமல், உண்டாகும்போது நல்ல முறையில் அவை அமைவதற்குச் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் முக்கியமானது. நகரம் பலவகையிலும் அபிவிருத்தி அடையத்தான் வேண்டும். அதற்காக ஏழை மக்கள் துன்பப்படும்படியாக விடக்கூடாது. ஏழை மக்களுக்கு எவ்வித தொந்தரவும், கஷ்டமும் ஏற்படாத முறையில் இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டியதன் அவசியத்தை முன்பே குறிப்பிட்டேன். இப்போது இருக்கிற சட்டத்தில் சொல்லப் போனால் செக்ஷன் 47-ல் இருந்து 51 வரையில் உள்ளவற்றினால் சேரி ஒழிப்பு சம்பந்தமாக நாம் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாமல் ப்ரொஸிஜரல் மாட்டர்ஸ் என்கிற முறையில் காலதாமதம் ஆகிறது. இதனால் அபிவிருத்தி வேலைகளே தடைபடுகிறது. முதலில் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். பிறகு கார்ப்பொரேஷனுக்கு 90 நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அதற்குப் பிற்பாடு மறுபடியும் 30 நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். இவ்வாறு நோட்டீஸுக்கு மேல் நோட்டீஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருந்துவிட்டு பிறகு சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது என்றால், திட்டத்திற்கான "அல்லாட்மென்டே" போய்விடுகிறது ; அந்தப் பணமே "லாப்ஸ்" ஆகும் நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஆகையால்தான் இந்த ஷரத்துக்களினின்றும் தனி நபர்கள் யாருக்கும் விலக்குக் கொடுக்கவில்லை. சட்ட ரீதியான ஸ்தாபனமாகிய (ஸ்டாசுடரி பாடி) நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டுக்கு சர்க்கார் விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்னும் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன்.

சேரிகளைப்பற்றி பேசப்பட்டது. சில சேரிகளில் இருப்பவர்களை அவைகளினின்றும் அப்புறப்படுத்துகிறோம். இவ்வாறு செய்வதால் சேரிகளைப் பிரித்தெறியும் காரியம் செய்யப்படுகிறது என்று ஸ்ரீ அன்பழகன் கூறினார். அதற்கு பதில், கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் கூறியது தான். 1957-ம் வருஷத்திய குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பின்னர் போடப்பட்ட சேரிகளிலுள்ளவர்களை அப்புறப்படுத்தினால், நாங்கள் அவர்களுக்கு மாற்று இடம் கொடுப்பதில்லை ; அவர்கள் போட்டுள்ள சேரிகள் சட்ட விரோதமாகப் போடப்பட்டவையாக இருந்தால், அதைப் பிரித்தெறிய வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான கடமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் கூறுகிறேன். உதாரணமாக, கோடை காலத்தில் வியாசர்பாடியில் தண்ணீரில்லாத குளங்களில் மக்கள் சேரிகளைப் போட்டுக்கொண்டு விடுகிறார்கள். அவர்கள் சேரிகளைப் போட்டுக்கொண்டு அங்கே குடியேறிய பிறகு நான்கு, ஐந்து மாதங்களில் மழை காலம் வந்து விடுகிறது. குளங்களில் தண்ணீர் வந்துவிடுகிறது. அப்போது அவர்கள் பக்கத்திலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களில் புகுந்து கொண்டு சாப்பாடும் போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலையில் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்கும் படிக்க முடிவதில்லை. ஆகவே, பள்ளமான இடங்களில் (லோ-லையிங் ஏரியாஸ்), அனுமதிக்கப்படாத இடங்களிலும் (அன்ஆதரைஸ்ட் பிளேஸஸ்) சேரிகள் போடப்பட்டால், அவைகளைப் பிரித்துவிட வேண்டுமென்று ஒரு விதி இருக்கிறது. ஆனால், 1957-ம் வருஷத்திய குறிப்பிட்ட தேதிக்கு முன்னர் போடப்பட்டுள்ள சேரிகளினின்றும் அப்புறப்படுத்தப்படுபவர்களுக்கு வேறு இடங்கள் கொடுக்கிறோம்.

சேரிகளுக்குத் திருத்தம் செய்யும் விஷயத்தில், சர்க்கார் நிலங்களிலுள்ள சேரிகளுக்கு நாமே நன்றாகத் திருத்தம் செய்துவிட முடிகிறது. ஆனால் சர்க்கார் நிலங்களில் இல்லாவிட்டால்—தனிபட்டவர்களின் நிலங்களில் இருந்தால் – நாங்கள் எதுவும் செய்ய முடிவதில்லை. ஏனென்றால் கார்ப்பொரேஷன் விளக்குப் போடுவதைக்கூட அவர்கள் தடுக்கிறார்கள்.

3rd September 1958] [Sri R. Venkataraman]

அவர்கள் "இங்கே பள்ளமாக்கக்கூடாது, அங்கே லைன்ஸ் போடக் கூடாது" என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போதிருக்கும் சட்டப்படி, இப்படிப் பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களான தனி நபர்கள் இத்தகைய காரியங் களைத் தடுத்தால், அப்போது சர்க்கார் ஒன்றும் செய்ய முடியாது ; சர்க்கா ராக இருந்தாலும்கூட சட்டத்திற்குப்பட்டுத்தான் நடக்க வேண்டியிருக் கிறது. ஆகையால் தனி நபர்களின் நிலங்களிலுள்ள சேரிகளை அபி விருத்தி செய்வது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

இன்னும் சில இடங்களில், சேரி அபிவிருத்தி வேலைகளை நாங்கள் திட்டம்போட்டு செய்கிறோம். சேரி ஒழிப்பு என்று சொல்லிக்கொண்டு புதிய சேரிகளை உண்டாக்குவதில் பிரயோஜனமில்லை. சேரிவாழ் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமானால், ஒவ்வொரு வீடும் குறைந்தபட்சம் 800 சதுர அடி நிலத்தில் அமைய வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் நாங்கள் சேரிகளை சீர்திருத்தும் வேலையைச் செய்யும்போது சில சேரிகளில் இருக்கும் பெரும்பான்மையான மக்கள் அந்த இடங்களை விட்டு வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டும். அவ்வாறு அவர்கள் சென்றால்தான் உள்ள சேரிகளும் திருத்தமடைகின்றன, அவர்கள் குடியேறும் புதிய இடங்களும் அபிவிருத்தியடைகின்றன. இந்தத் திட் டத்தை அமல் நடத்தும்போது, அவர்களில் பலர் தாங்கள் இருக்கக்கூடிய சேரிகளைவிட்டு வெளியேற மறுக்கிறார்கள். இதன் காரணமாகவும், சேரி அபிவிருத்தித் திட்டம் தடைப்படுகிறது.

சேரிகளில் அபிவிருத்தித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில், சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சர்க்கா ருடன் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள், தங்கள் தொகுதிகளில் இருக்கும் சேரிகளுக்குச் சென்று அங் குள்ள மக்களிடம், சேரிகள் மாற்றியமைக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு எவ்வளவு நன்மை ஏற்படும் என்பதை விளக்கிக் கூறவேண்டும். இப்போது புதிய சேரிகள் தோன்றாமலிருப்பதற்கு வகை செய்யும் சட்டம் இருக்கிறது. புதிதாக **Unauthorized huts** போட்டாலும் சரி, அனுமதிக்கப்படாத இடங்களில் சேரிகள் போட்டாலும் சரி, இவைகளை சர்க்கார் பிரித்துவிடுவார்கள்.

கடைசியாக, மிகவும் திட்டவட்டமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையில், பல சேரிகளில் வசிப்பவர்களிடையே, தாங்கள் குடியிருக்கும் நிலங்களை சேரி ஒழிப்பு திட்டத்தின்கீழ் தங்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்துவிடு வார்கள் என்ற தவறான அபிப்பிராயம் நிலவி வருகிறது. அதனால்தான் அவர்கள் அந்த இடங்களை விட்டு வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல மறுக்கி றார்கள். தாங்கள் குடியிருக்கும் நிலங்களை சர்க்கார் விலை கொடுத்து வாங்கி தங்களுக்கே விலைக்கு கொடுத்துவிடுவார்கள் என்று அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அவ்வாறு செய்யப் போவதி தில்லை. இதை அவர்கள் உணர்ந்துகொண்டுவிட்டால், திட்டம் நிறை வேறுவதற்கு அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு நன்றாக கிடைக்கும்.

சேரிகள் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ், சேரிவாழ் மக்களுக்கு வட சென்னையில் 20 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 800 வீடுகளும், தென் சென்னை யில் 20 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 800 வீடுகளும் கட்டிக் கொடுக்கப் போகி றோம். இது தவிர, சேரிகள் உள்ள நிலங்களில் 800 சதுர அடிக்கு ஒரு வீடு வீதம் வீடுகள் கட்டி, அவைகளை அந்தப் பிரதேசங்களில் முன்பு இருந்தவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, மற்றவர்களுக்கு வேறு இடங்களில் வீடுகள் கொடுப்போம். ஆகையால், இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் யாருக்கும் நிலம் கிடைக்காது, குடக்கூலிக்கு இருக்கக்கூடிய நிலம் தான் கிடைக்கும். இதை சேரிவாழ் மக்கள் எல்லோரும் உணர்ந்துகொண்டுவிட்டால் நாம் செய்யும் முயற்சி வெற்றியடையும்.

[Sri R. Venkataraman] [3rd September 1958

சேரி ஒழிப்பு வேலையில் தவறுகளோ, குறைகளோ இல்லாமலிருக்க முடியாது. சில இடங்களை திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவரும்போது, நியாய மான முறையிலும் நியாயமற்ற முறையிலும், தங்களுக்கு இந்த இடங் களில் உரிமைகள் இருக்கின்றன என்று கூறி திட்டத்திற்குத் தடை செய் கிறார்கள். இதையெல்லாம் கவனித்து திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டி யிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவருவதால திட்டம் காலதாமத மாவது நின்றுபோகும்.

அடுத்தபடியாக, திட்டத்திற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருக்கும் நிலங் களில் இருக்கும் சேரிவாழ் மக்களுக்கு அந்நிலங்களை திட்டத்திற்கு எடுத் துக்கொள்வது குறித்து ஏதாவது ஆட்சேபணைகள் இருந்தால், அவைகளை அவர்கள் கூறிக்கொள்வதற்கு வகை செய்யவேண்டும் என்று ஸ்ரீ கல்யாண சுந்தரம் சொன்னார். இப்போது, ஒரு இடத்தை அபிவிருத்தித் திட்டத் திற்கு எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால், நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டார் நோடிபிகேஷன் போடுகிறார்கள். அந்த இடங்களிலுள்ளவர்கள் தங்க ளுக்கு இருக்கக்கூடிய ஆட்சேபணைகளை நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்டுக்கு அனுப்பு கிறார்கள். நாம் இப்போது அவர்களுடைய ஆட்சேபணைகளைப்பற்றி கவ னிக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களுடைய ஆட்சேபணைகளை கவனிப்பதற்கு ட்ரிப்யூனல்கள் இருக்கின்றன. கார்ப்பொரேஷனுக்கு 90-நாட்கள் நோட் டீஸ் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கும், அதற்குப் பிறகு 30 நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்கும்தான் சர்க்கார் இப்போது அதிகாரம் எடுத்துக்கொள்ளுகிறது. ஆகவே சம்பந்தப்பட்ட சேரிவாழ் மக்கள் தங்கள் ஆட்சேபணைகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ளும் விஷயத்தில், அவர் களுக்கு இப்போதுள்ள சலுகைகள் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படாது என்று தெரிவித்துக்கொள்வதுடன், இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is:—

"That the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move that the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958, be passed.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That the Madras City Improvement Trust (Amendment) Bill, 1958, be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

1. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 883, *Public (Services-A), dated* 17*th March* 1958, *amending the Madras Public Service Commission Regulations*, 1954, *so as to exclude the post of Public Relations Officer from the purview of the Madras Public Service Commission.* [*Laid on the table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

2. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 505, *Revenue, dated* 10*th February* 1958, *inserting new rule 22-F to the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules*, 1939, *framed under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act*, 1939 (*Madras Act VI of* 1939).

3. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 511, *Revenue, dated* 11*th February* 1958, *amending rules* 8 *and* 14 *of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules*, 1939, *framed under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act*, 1939 (*Madras Act VI of* 1939).

4. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 506, *Revenue, dated* 10*th February* 1958, *amending the Madras Entertainments Tax Rules*, 1939, *framed under the Madras Entertainment Tax Act*, 1939 (*Madras Act X of* 1939).

5. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 388, *Revenue, dated* 3*rd February* 1958, *amending rules* 19, 21 *and* 24 *and Forms D, F and H of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules*, 1939, *framed under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act*, 1939 (*Madras Act VI of* 1939).

6. *Notification issued with G.O. No.* 489, *Local Administration, dated* 19*th March* 1958, *appointing an Advisory Committee to advise special officers of District Boards under section* 2 (1) *of the Madras District Boards (Amendment) Act*, 1957 (*Madras Act XIII of* 1957). [*Laid on the table of the House under section* 4 *of the Madras District Boards (Amendment) Act*, 1957.]

7. *Notification issued with G.O. No.* 490, *Local Administration, dated* 19*th March* 1958, *appointing an Advisory Committee to advise Special Officers of District Boards regarding the procedure for convening meetings, payment of travelling allowance for members, etc., under section* 2 (1) *of the Madras District Boards (Amendment) Act*, 1957. [*Laid on the table of the House under section* 4 *of the Madras District Boards (Amendment) Act*, 1957.]

8. *Notification issued with G.O. No.* 458, *Revenue, dated* 7*th February* 1958, *amending the Madras General Sales Tax Rules and the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules*, 1939. [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1939.]

[3rd September 1958

9. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 445, *Home, dated* 21*st February* 1958, *exempting from payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931, *the vehicle bearing serial number B.* 54, *F.* 132540 *imported for the personal use of Miss Dorothy A. Husky, Nurse Education Adviser under the Technical Co-operation Mission to India.* [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931) (*Madras Act III of* 1931).]

10. *Notification issued with G.O. No.* 1624, *Local Administration, dated* 11*th November* 1957, *amending the rules relating to General Establishment, appointment and punishment of officers and servants of panchayats framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

11. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3763, *Health, dated* 27*th December* 1957, *amending the rules for the registration of vital statistics in local areas, municipal areas and City of Madras.*

12. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 677, *Home, dated* 17*th March* 1958, *adding a new proviso to rule* 84 *and inserting new rule* 85-*A to the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

13. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 671, *Home, dated* 15*th March* 1958, *amending the First Schedule to the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

14. *Notification issued with G.O. No.* 1469, *Local Administration, dated* 10*th October* 1957, *including within the limits of Tirunelveli Municipality, the local area defined in Schedule I of the notification.*

15. *Notification issued with G.O. No.* 486, *Revenue, dated* 10*th February* 1958, *adding new rule* 63 *to the Madras Entertainments Tax Rules,* 1939, *framed under the Madras Entertainments Tax Act,* 1939 (*Madras Act X of* 1939).

16. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 723, *Home, dated* 20*th March* 1958, *amending rule* 314 *of the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

17. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 695, *Home, dated* 18*th March* 1958, *adding a new proviso to rule* 360 *of the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

3rd September 1958]

18. *Notification issued with G.O. No.* 430, *Local Administration, dated* 11*th March* 1958, *amending the rules in Part II of the rules relating to conduct of election of members to panchayats framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

19. *Notification issued with G.O. No.* 1270, *Local Administration, dated* 26*th August* 1957, *amending certain rules framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950, *consequent on the decimalization of coinage.*

20. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1166, *Revenue, dated* 20*th March* 1958, *reducing the rate of tax payable by a dealer under section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939, *in respect of his sales of all ready made garments, to one per cent of his turnover with effect from the* 1*st day of April* 1958. [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

21. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1128, *Revenue, dated* 18*th March* 1958, *exempting the sales by the Corporation of Madras, any municipality, district board or panchayat in the State of Madras to agriculturists and agricultural co-operative societies of compost manure manufactured by it from the tax payable under section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939, *for a further period of two years.* [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

22. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 571, *Revenue, dated* 17*th February* 1958, *exempting all sales of articles manufactured by the Madras Seva Sadan, the Kannappa Nayanar Kazhagam and Thakkar Bapa Vidyalaya, Madras, from the sales-tax payable under the Madras General Sales Tax Act,* 1939. [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

23. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 806, *Home, dated* 28*th March* 1958, *amending rule* 3 (*l*) *of the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

24. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 955, *Health, dated* 18*th March* 1958, *amending the notification issued with G.O. No.* 1189, *Public Health, dated* 25*th April* 1944, *regarding the extension of jurisdiction of the Tambaram Sanatorium area.*

25. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 988, *Home, dated* 11*th April* 1958, *remitting the fees chargeable under Article* 10 (*k*) *of Schedule II to the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955, *on certain applications presented to the Certification Officer, Rajapalayam, Ramanathapuram District.* [*Laid on the table of the House under section* 82 (2) *of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955.]

[3rd September 1958

26. *Notification issued with G.O. Ms. No. 308, Industries, Labour and Co-operation, dated 30th January 1958, amending Form V under the Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, framed under the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948).*

27. *Notification published in Part I-A of the* Fort St. George Gazette, *dated 9th April* 1958 *(page 291), removing Sri C. M. Pachiappa Gounder, President, Mecheri Panchayat, Wallajah taluk, North Arcot district, from the office of the President of the above panchayat under section* 47 (1) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950 *(Madras Act X of* 1950).

28. *Notification published in Part I-A of the* Fort St. George Gazette, *dated 9th April* 1958 *(pages 290 and 291), removing Sri A. Thambusami, President, Thiruvathiraimangalam Panchayat, Nagapattinam taluk, Tanjore district, from the office of the President of the above panchayat under section* 47 (1) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950 *(Madras Act X of* 1950).

29. *Notification published in Part I-A of the* Fort St. George Gazette, *dated 26th March* 1958 *(page 278), removing Sri P. Thankappa Udayar, President, Elandankulam Panchayat, in Udayarpalayam taluk of Tiruchirappalli district, from the office of the President of the above panchayat under section* 47 (1) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950 *(Madras Act X of* 1950).

30. *Notification published in Part I-A of the* Fort St. George Gazette, *dated 26th March* 1958 *(page 278), removing Sri S. Manickavasagam, President, Seelapillayarputhur Panchayat, Musiri taluk, Tiruchirappalli district, from the office of the President of the above panchayat under section* 47 (1) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950 *(Madras Act X of* 1950).

31. *Notification issued with G.O. Ms. No. 846, Industries, Labour and Co-operation, dated 5th March 1958, amending rule 1 of the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956. [Laid on the table of the House under section 19 (16) of the Madras State Aid to Industries Act, 1923 (Madras Act V of 1923).]*

32. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1321, Revenue, dated 1st April 1958, exempting from the tax payable under sub-section (1) of section 3, the purchase of cotton by the South Zonal Office of the Khadi and Village Industries Commission at Tiruppur for distribution to spinners. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]*

33. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1457, Revenue, dated 15th April 1958, exempting from the tax payable under sub-sections (1) and (2) of section 3 of the Madras General Sales Tax*

3rd September 1958]

Act, certain varieties of cloth and sugar. [Laid on the table of the House under section 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939 (*Madras Act IX of* 1939).]

34. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 585, *Revenue, dated 17th February* 1958, *exempting all sales of charkas and spinning implements by the Government Khadi Department from the tax payable under section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939. [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

35. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 982, *Revenue, dated 8th March* 1958, *reducing the rate of tax payable under the proviso to section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939, *in respect of syrups, squashes and essences sold by their producers and manufactured by them to* 2 *per cent of the turnover in such syrups, squashes and essences.* [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras Sales Tax Act,* 1939.]

36. *Notification issued with the G.O. Press No.* 146, *Revenue, dated 16th January* 1958, *amending certain rules framed under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Act,* 1948 (*Madras Act XXV of* 1948).

37. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1013, *Home, dated 15th April* 1958, *amending rule* 56 *of the Madras Cinemas (Regulation) Rules,* 1957. [*Laid on the table of the House under section* 10 (3) *of the Madras Cinemas (Regulation) Act,* 1955 (*Madras Act IX of* 1955).]

38. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1416, *Food and Agriculture, dated 15th April* 1958, *amending rule* 10 *of the Madras Commercial Crops Markets Rules,* 1948. [*Laid on the table of the House under section* 18 (4) (*c*) *of the Madras Commercial Crops Markets Act,* 1933.]

39. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1060, *Home, dated 22nd April* 1958, *remitting the court-fees chargeable under Schedule I of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955, *on succession certificates granted or exempted by a District Judge in the State of Jammu and Kashmir.* [*Laid on the table of the House under section* 82 (2) *of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955 (*Madras Act XIV of* 1955).]

40. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1061, *Home, dated 22nd April* 1958, *remitting the fees chargeable under Article* 10 *of Schedule II to the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955, *in respect of the application presented by the Harijan Sevak Sangh, Madras, to any Police Officer in the State for evidence to ply their propaganda van fitted with loud speaker arrangements*

whenever the Sangh is doing propaganda for the removal of untouchability. [*Laid on the table of the House under section* 82 (2) *of Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955.]

41. *Notification issued with G.O. No.* 356, *Local Administration, dated 27th February* 1958, *amending certain rules relating to the conduct of election of members of panchayats framed under the Madras Village Panchayat Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

42. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1109, *Home, dated 26th April* 1958, *directing the rate of tax payable under the Madras Motor Vehicle Taxation Act in respect of the motor vehicle bearing Registration No. MDC* 7632 *belonging to the Government College of Technology, Coimbatore.* [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931.]

43. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 797, *Local Administration, dated 13th May* 1958, *regarding the meeting of the Advisory Committee appointed to advise Special Officer of District Boards under the Madras District Boards (Amendment) Act,* 1957. [*Laid on the Table of the House under section* 4 *of the Madras District Boards (Amendment) Act,* 1957.]

44. *Notification issued with G.O. No.* 604, *Local Administration, dated 7th April* 1958, *including certain areas as defined in Schedule* 1 *of the notification in the Tiruppattur Municipality.*

45. *Notification issued with G.O. No.* 657, *Local Administration, dated 17th April* 1958, *amending the rule empowering the Government to relax any rules or regulations in respect of the establishment of panchayats published with the Health, Education and Local Administration Department notification, dated 15th November* 1954.

46. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1559, *Industries, Labour and Co-operation, dated 24th April* 1958, *adding new rule* 19 *to the Madras Partnership (Registration for Firms) Rules,* 1932, *framed under the Indian Partnership Act,* 1932 (*Central Act IX of* 1932).

47. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1155, *Home, dated 1st May* 1958, *amending certain rules of the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940 [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939.]

48. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1330, *Home, dated 19th May* 1958, *amending rules* 163, 202, 203 *and* 206 *of the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939].

3rd September 1958]

49. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 602, *Local Administration, dated 5th April* 1958, *framing rules relating to conduct of election of Presidents and Vice-Presidents of panchayats under section* 113 (2) *of the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

50. *Notification issued with G.O. No.* 806, *Local Administration, dated 14th May* 1958, *adding new rule* 5 *to the rules relating to the manner of publication of notifications or notices framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

51. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 831, *Food and Agriculture, dated 1st March* 1958, *amending the Food and Agriculture Department Notification S.R.O. No. A*-1437, *dated 13th February* 1957, *issued under sub-section* (3) *of section* 1 *of the Madras Livestock Improvement Act,* 1940.

52. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 832, *Food and Agriculture, dated 1st March* 1958, *amending the Food and Agriculture Department Notification S.R.O. No. A*-1439, *dated 13th February* 1957, *issued under sub-section* (3) *of section* 1 *of the Madras Livestock Improvement Act,* 1940.

53. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 219, *Local Administration, dated 8th February* 1958, *amending regulations* 20 *and* 21 *and Annexure II to the regulations regarding the classification, methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of executive officers of panchayats framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950.

54. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1571, *Public (General-M), dated 26th May* 1958, *notifying the lists of offices which have not been supplied with Tamil typewriter.* [*Laid on the table of the House under section* 6 *of the Madras Official Language Act,* 1956 (*Madras Act XXXIX of* 1956.)]

55. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1280, *Home, dated 14th May* 1958, *remitting the fee chargeable under Article* 10 (*a*) (*i*) *of Schedule II of the Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955, *on application for the grant of licences and certificate of registration under the Fertilizer (Control) Order,* 1957. [*Laid on the table of the House under section* 82 (2) *of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955.]

56. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1326, *Home, dated 19th May* 1958, *remitting the fees chargeable under Article* 3 (*i*), 10 (*i*) *and* 10 (*j*) *of Schedule II to the Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955, *on all applications or petitions presented by Trade Unions in this State under any of the Labour Acts in force in this State.* [*Laid on the table of the House under section* 82 (2) *of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act,* 1955.]

[3rd September 1958

57. *Notification issued with G.O. No.* 913, *Local Administration, dated 7th June* 1958, *amending the order issued with G.O. No.* 490, *Local Administration, dated 19th March* 1958, *regarding the payment of travelling allowances to non-official members of the Advisory Committee to advise special officers of District Boards under section* 4 *of the Madras District Boards (Amendment) Act,* 1957 (*Madras Act XIII of* 1957).

58. *Notification issued with G.O. No.* 1618, *Revenue, dated 1st May* 1958, *amending rule* 9 *and adding new rule* 10 *in Part II of the Rules framed under the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act,* 1947.

59. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1682, *Industries, Labour and Co-operation, dated 2nd May* 1958, *framing rules under section* 52 *of the Agricultural Produce (Development and Warehousing) Corporations Act,* 1956 (*Central Act* 28 *of* 1956).

60. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1457, *Home, dated 31st May* 1958, *prescribing the rate of tax payable under the Madras Motor Vehicles Act,* 1931, *in respect of all goods vehicles registered and normally kept in the Kerala State and plying up to Piranoore village in Shencottah taluk in Madras State.* [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931.]

61. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 655, *Industries, Labour and Co-operation (Special), dated 7th May* 1958, *framing rules under sub-sections* (1) *and* (2) *of section* 19 *of the Madras Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Act,* 1956. [*Laid on the table of the House under section* 19 (4) *of the Madras Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Act,* 1956 (*Madras Act XXIII of* 1956).]

62. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1729, *Public (Services-A), dated 18th June* 1958, *amending the Madras Public Service Commission Regulations,* 1954, *so as to include the temporary posts of Chemist, Foreman and Production Assistant in the Madras Industries Subordinate Service within the Commission's purview.* [*Laid on the table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

63. *Notification issued with G.O. No.* 853, *Local Administration, dated 27th May* 1958, *amending rule* 2 *of the rules relating to the payment of travelling allowance to presidents, vice-presidents, members, etc., of panchayats issued under the Madras village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

64. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1721, *Public (Services-A), dated 18th June* 1958 *amending the Madras Public Service Commission Regulations,* 1954, *so as to include the temporary posts of Process Chemists in the Quinine Factory, Anamalais,*

3rd September 1958]

in the Madras Subordinate Services and Instructor, Production-cum-Training Centre for Weaving Cumblies, etc., at Kolakudi, in the Madras Industries Subordinate Service within the Commissions purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

65. *Notification issued with G.O. No.* 656, *Local Administration, dated 17th April* 1958, *amending certain rules relating to preparation and submission of administration reports of panchayats framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

66. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 704, *Local Administration, dated 24th April* 1958, *cancelling notification of the Inspector of Municipal Councils and Local Boards, dated* 8th *December* 1958, *removing Sri K. M. Peer Rowther, from the office of the Vice-Presidents of the Kayathar Panchayat in Tirunelveli district under section* 47 (4) *of the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

67. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1312, *Industries, Labour and Co-operation, dated 7th April* 1958, *amending regulation* 18 (a) *of the Madras Trade Union Regulations,* 1927, *framed under the Indian Trade Union Act,* 1926 (*Central Act XVI of* 1926).

68. *Notification issued with G.O. No.* 1216, *Home, dated 8th May* 1958, *framing rules under section* 23 *of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act,* 1956 (*Central Act* 104 *of* 1956). [*Laid on the table of the House under section* 23 (4) *of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act,* 1956.]

69. *Notification issued with G.O. No.* 2078, *Revenue, dated 6th June* 1958, *amending rule* 8 *of the Madras Cultivating Tenants Protection Rules,* 1955. [*Laid on the table of the House under section* 7 (2) *of the Madras Cultivating Tenants Protection Act,* 1955 (*Madras Act XXV of* 1955).]

70. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1663, *Home, dated 17th June* 1958, *fixing the rate of tax payable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931, *in respect of four luxury coaches belonging to the Southern Roadways (Private), Limited, Madurai.* [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

71. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 833, *Home, dated 31st March* 1958, *exempting the motor vehicle bearing motor No.* 6D6005076 *imported for the personal use of Dr. Clifford N. Stark assigned as Animal Husbandry (Dairy) Advisor under the Technical Co-operation Mission to India from payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931. [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931.]

[3rd September 1958

72. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1524, *Home, dated* 3rd *June* 1958, *exempting the vehicle DLD* 2031 *assigned to Dr. Clifford N. Stark, Dairy Production Advisor under the Technical Co-operation Mission to India from payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931. [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931.]

73. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 864, *Local Administration, dated* 29*th May* 1958, *adding new rule* 7 *to the rules relating to maintenance, audit and inspection of the accounts of private markets framed under the Madras Village Panchayats Act,* 1950 (*Madras Act X of* 1950).

74. *Notification issued with G.O. No.* 1735, *Revenue, dated* 13*th May* 1958, *reducing the rate of tax payable under section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939, *in respect of all sales of* " *cotton waste* " *except the first sale effected in the State by a dealer who is not exempted from taxation under sub-section* (3) *of section* 3. [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

75. *Notification issued with G.O. No.* 1679, *Revenue, dated* 7*th May* 1958, *exempting from the tax payable under section* 3 (1) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939, *in respect of all sales of oil engines, electric motor pumpsets and tractors by the Agriculture Department to agriculturists.* [*Laid on the table of the House under section* 19 (6) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1939.]

76. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1607, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 28*th April* 1958, *amending Form No.* 4 *of the Madras Plantations Labour Rules,* 1955, *framed under the Plantations Labour Act,* 1951 (*Central Act LXIX of* 1951).

77. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1432, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 17*th April* 1958, *amending rule* 22 *of the Madras Plantations Labour Rules,* 1955, *framed under the Madras Plantations Labour Act,* 1951 (*Central Act LXIX of* 1951).

78. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1692, *Home, dated* 20*th June* 1958, *substituting* " *neera or Padani* " *for the words* " *sweet toddy* " *and* " *such toddy* " *occurring in the Madras Sweet Toddy Rules,* 1939. [*Laid on the table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act,* 1937 (*Madras Act X of* 1937).]

79. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1005, *Home, dated* 15*th April* 1958, *exempting jeep bearing No. MSX* 1208 *assigned to Miss Dorothy A. Huskey, Health Education Adviser and used in connection with the activities of the Technical Co-operation Mission to India from the payment of tax leviable under*

3rd September 1958]

the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931. [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931.]

80. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1807, *Home, dated* 30*th June* 1958, *amending rules* 82 *and* 82-*A of the Madras Children Rules*, 1940. [*Laid on the table of the House under section* 44 (3) *of the Madras Children Act*, 1920 (*Madras Act IV of* 1920).]

81. *Notification issued with G.O. No.* 2172, *Revenue, dated* 14*th June* 1958, *enforcing the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1948, *in the undertenure estate of Muthuvarnapuram in Paramakudi taluk of Ramanathapuram district.*

82. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1855, *Public (Services-A), dated* 3*rd July* 1958, *amending Annexure* 1 *of the Madras Public Service Commission Regulations*, 1954. [*Laid on the table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

83. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1022, *Revenue, dated* 10*th March* 1958, *amending Revenue Department Notification No.* 4596, *dated* 12*th July* 1957, *under section* 22 *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1948.

84. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1939, *Public (Services-A), dated the* 12*th July* 1958, *amending the Madras Public Service Commission Regulations so as to include the temporary posts of Assistant Statistical Investigators in the Madras General Subordinate Service within the Commission's* purview. [*Laid on the table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

85. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1599, *Home, dated* 11*th June* 1958, *amending rule* 1 *and Appendix* 1 *of the Madras Children Rules*, 1940. [*Laid on the table of the House under section* 44 (3) *of the Madras Children Act*, 1920.]

86. *Notification issued with Memorandum No.* 43708 *J*-3/58-3, *Revenue, dated* 11*th June* 1958, *amending the Revenue Department Notification No.* 227, *dated* 17*th April* 1956, *relating to the settlement of Ramanathapuram estate in the Ramanathapuram and Tanjore districts under section* 22 *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1948.

87. *Notification issued with Government Memorandum No.* 16270 *J*-3/58-1, *Revenue, dated* 11*th April* 1958 *and Memorandum No.* 51510-*J*-3/58-2, *Revenue, dated* 11*th June* 1958

amending the Revenue Department Notification No. 322, *dated* 21*st July* 1953, *relating to the ryotwari settlement of the estates in Kachinad in Chingleput district.*

88. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1856, *Home, dated* 2*nd July* 1958, *amending rule* 6 *and Form D of the rules regarding the manufacture, import, use and sales of varnish framed under the Madras Prohibition Act,* 1937. [*Laid on the table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act,* 1937.]

89. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1246, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 31*st March* 1958, *amending the Madras Industrial Employment (Standing Orders) Rules,* 1947, *published in the late Development Department Notification No.* 47, *dated* 10*th November* 1947.

90. *Notification issued with G.O. No.* 867, *Local Administration, dated* 30*th May* 1958, *appointing a whole-time Executive Officer under section* 28 (1) *of the Madras Village Panchayats Act,* 1950, *in the Perianaickenpalayam Panchayat in the Coimbatore district.*

91. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 540, *Local Administration, dated* 26*th March* 1958, *appointing a whole-time Executive Officer under section* 28 (1) *of the Madras Village Panchayats Act,* 1950, *in the Naravarikuppam Panchayat in Chingleput district.*

92. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2139, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 3*rd June* 1958, *amending sub-rule* (3) *of rule XIV of the rules published with the late Development Department Notification No.* 264, *dated the* 1*st August* 1933. [*Laid on the table of the House under section* 65 (5) *of the Madras Co-operative Societies Act,* 1932 (*Madras Act VI of* 1932).]

93. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1845, *Home, dated* 1*st July* 1958, *exempting from payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931, *the vehicle MSX* 1432 *belonging to the Hot Lines Maintenance Instructor (United States Technical Co-operation Mission), Bangalore.* [*Laid on the table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931.]

94. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1967, *Home, dated* 14*th July* 1958, *amending rule* 21 *of the rules published with Home Department Notification No.* 1074, *dated* 25*th August* 1938, *under section* 4 *of the Madras Borstal Schools Act,* 1925.

95. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2130, *Home, dated* 29*th July* 1958, *inserting new rule* 401 (*aa*) *to the Madras Motor Vehicles Rules,* 1940. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

3rd September 1958]

96. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1316, *Public Works (General), dated* 10th *May* 1958, *appointing Sri N. Krishnaswamy Gounder, President, Panchayat Board, Bagaduthorai, as a non-official member of the Bhavanisagar Township Committee. [Laid on the table of the House under section* 6 (2) *of the Bhavanisagar Township Act,* 1954 (*Madras Act XXV of* 1954).]

97. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1682, *Revenue, dated* 7*th May* 1958, *enforcing the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1948, *in the Inam Estates of Thogarai Agraharam Devaganapalli and Naranpur in Hosur taluk of Salem district.*

98. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2195, *Revenue, dated* 16*th June* 1958, *amending the proviso to the rule published with the Revenue Department Notification, dated* 4*th October* 1950, *issued under section* 67 (2) (*e*) *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1948.

B. Reports and other papers.

1. *Report on the activities of the King Institute, Guindy, for the half-year ended the* 30*th June* 1957.

2. *Report on the activities of the Animal Husbandry Department for the first half-year ending* 30*th September* 1957.

3. *Review of the activities of the National Employment Organization from* 1st *July to* 31st *December* 1957 (*G.O. No.* 328, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 3rd *March* 1958).

4. *Report on the activities of the Department of Statistics, Madras, for the first half-year ending* 30*th September* 1957.

5. *Administration Report on the working of the Births, Deaths and Marriages Registration Act,* 1886 (*Central Act VI of* 1886) *and allied Acts in the Madras State for the year* 1956–57 (*G.O. No.* 3115, *Health, dated* 25*th October* 1957).

6. *Short review of the working of Police Department during first half-year of* 1957.

7. *Administration Report of the Rural Development Project Department for the half-year ending September* 1957.

8. *Review of the Government Examination relating to first half-year of.* 1957–58.

9. *Supplemental answer to the Legislative Assembly question No. 77 asked by Sri N. K. Palanisami,* M.L.A.

10. *Administration Report of the Highways Department for the first half-year of* 1956–57 (*in English and Tamil*).

11. *Report on the activities of the Medical Department for the half-year ended* 30*th June* 1957.

12. *Report on the working of Co-operative Societies in the State of Madras for the half-year ended* 31*st December* 1956.

13. *A review of the activities of the Forest Department for the half-year ending* 30*th September* 1957.

14. *Statement showing the activities of the Accommodation Control Department for the half-years ending* 30*th June* 1957 *and* 31*st December* 1957 (*G.O. Ms. No.* 67, *Home, dated* 8*th January* 1958).

15. *Administration Report of the Madras City Improvement Trust for the year* 1956–57 *and resolution of the Trust Board.* [*Laid on the table of the House under section* 172 (2) *of the Madras City Improvement Trust Act,* 1950].

16. *Review of the activities of the Madras State Transport Department for the half-year ended* 30*th September* 1957.

17. *Short review of the activities of the Public Health Department during the first half-year of* 1957.

18. *Short review of the activities of the Department of Industries and Commerce during the half-year ended the* 30*th September* 1957.

19. *Short review of activities of the Stationery and Printing Department for the first half of the year* 1957–58 (*for the period from* 1*st April to* 30*th September* 1957).

20. *Finance Accounts of the Government of Madras for* 1956–57 *and the Audit Report,* 1957.

21. *Appropriation Accounts of the Government of Madras for* 1956–57 *and the Audit Report,* 1958 (*in two volumes*).

22. *List of Government Bills passed by the Madras Legislature in February, March and April* 1958 *and assented to by the Governor/President.*

23. *Report of the Local Finance Sub-Committee of the Legislature Committee on Local Administration.*

APPENDIX I.

[Vide item VI (1) at page 30 supra.]

THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 18 OF 1958).

Composition of the Joint Select Committee.

CHAIRMAN :

Hon. Sri R. VENKATARAMAN, *Minister for Industries.*

MEMBERS :

Srimathi T. N. ANANDANAYAKI.
Sri D. S. AUTHIMOOLAM.
Sri A. V. P. ASAITHAMBI.
Sri A. CHIDAMBARANATHA NADAR.
Sri B. DORAISWAMI REDDIAR.
Sri P. S. ELLAPPAN.
Sri K. S. G. HAJA SHERIFF.
Sri V. K. KOTHANDARAMAN.
Sri P. G. MANICKAM.
Sri J. MATHA GOWDER.
Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI.
Sri A. A. RASHEED.
Sri T. V. SANNASI.
Sri M. S. SELVARAJAN.
Sri M. P. SARATHI.
Sri A. MARIAPPAN.
Sri T. DURAIRAJ.
Sri T. V. DEVARAJA MUDALIAR.
Sri M. ETHIRAJULU.
Sri JOHN ASIRVATHAM.
Sri MOHAMED RAZA KHAN.
Sri S. P. SIVASUBRAMANIA NADAR.
Sri A. SUBRAMANIAM.

SECRETARIAT :

Sri T. HANUMANTHAPPA, *Secretary to the State Legislature.*

Sri A. J. SABESA AYYAR, *Deputy Secretary to the State Legislature.*

Sri G. M. ALAGARSWAMY, *Assistant Secretary to the State Legislature.*

[3rd September 1958

REPORT OF THE JOINT SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 18 OF 1958).

To

THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS

The Joint Select Committee appointed to consider the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 18 of 1958), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in Part IV-A of the *Fort St. George Gazette*, dated 28th February 1958 and in Tamil in the *Fort St. George Gazette*, dated 12th March 1958.

3. The Joint Select Committee was appointed by a resolution of the Assembly, dated the 10th April 1958 and of the Council, dated the 11th April 1958.

4. The Joint Select Committee met in the Committee Room, Legislators' Hostel (Old), Government Estate, Madras, on the 16th May 1958 and at Vellore on the 17th and 18th June, at Tiruchirappalli on 20th and 21st June and at Tirunelveli on the 23rd and 24th June 1958 and again at Madras in the Committee Room, Legislators' Hostel (Old), Mount Road, on 18th July 1958 and in the Lounge Room at Fort St. George on 22nd, 23rd and 24th July 1958.

5. At its first meeting the Joint Select Committee elected the Hon. Sri R. Venkataraman as its Chairman. It also decided to record the evidence of those connected with the Beedi Industry in Madras State. In pursuance of this decision, the Committee toured Vellore, Tiruchirappalli and Tirunelveli from 17th to 24th June 1958 and took evidence of the parties interested in the Bill. It also took evidence in Madras on 18th July 1958 from those concerned with the industry in the City of Madras.

6. The Committee has subjected the clauses of the Bill to a detailed scrutiny and as a result thereof made changes in them. Important changes are noted below :—

Clause 1.—Sub-clause (3) of clause 1 has been amended so as to give power to the Government to appoint different dates for different areas and for different provisions.

Clause 2—*Sub-clause* (*g*).—The Committee has recast the definition of " employer " so as to include those who have substantial interest in the control of the affairs of any beedi industrial premises either by advancing money or supplying goods or otherwise.

3rd September 1958]

Clause 4—*Sub-clause* (2).—The word " simultaneous " has been omitted and the words " of the day " have been inserted in between the words " time " and " in the place of ".

Clause 5.—The clause provides an appeal on an order by the competent authority refusing to grant a licence under section 4. The Committee decided that there should be provision for appeal against cancellation of the licence under this section. This clause has therefore been amended accordingly.

Clause 14.—There was no provision in the Bill to provide creches for the children of women employees. The Committee agreed to the suggestion of the Government of India in regard to the provision of creches. Accordingly a new clause was inserted for this purpose.

Clause 15.—The Committee felt that First Aid Box should be in charge of a person trained in First Aid treatment. Sub-clause (3) has been amended on the lines of a similar provision in the Factories Act.

Clause 21.—Clause 20 (2) of the Bill provided that a substituted holiday may be allowed on one of the three days immediately after the said day. The Committee decided that the substituted holiday may be allowed either before or after the day. The sub-clause has been amended accordingly.

Clause 23—*Sub-clause* (2).—This clause has been amended by the Committee so as to give time for two weeks instead of one week as provided already, for sending to the Inspector the notice referred to in sub-clause (1) in the case of premises carrying on work at the commencement of this Act.

Clause 34.—The word " person " has been substituted for the word " employer " occurring in line 2 of sub-clause (1).

The Committee decided that the punishment for the first offence should be only fine and not imprisonment. The sub-clause has been amended accordingly.

Clause 35.—There was no provision in the Bill to give protection to persons for anything done under the Act. A new clause has therefore been inserted to provide for the same.

Clause 39.—The clause provides that the rights and privileges enjoyed before the commencement of this Act, if more favourable, are not affected. There is no provision as to who should decide whether a right or privilege is more favourable. The Committee decided that the Commissioner of Labour should decide such questions. A new sub-clause has been added.

A copy of the Bill as amended and approved by the Committee is appended.

The Committee considers that the changes made by it are not of such important character as to require the republication of the Bill.

FORT ST. GEORGE, MADRAS-9,
24th July 1958.

R. VENKATARAMAN,
Chairman.

[3rd September 1958

ANNEXURE.

THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 18 OF 1958).

[*Note.*—**The changes made are sidelined or underlined and the portions omitted are indicated by dots.]**

A Bill to regulate the conditions of work in beedi industrial premises in the State of Madras.

WHEREAS it is expedient to regulate the conditions of work in beedi industrial premises in the State of Madras;

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958.

(2) It extends to the whole of the State of Madras.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint; and different dates may be appointed for different areas and for different provisions of this Act.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires—

(*a*) " adult " means a person who has completed eighteen years of age;

(*b*) " beedi industrial premises " means any place or premises, including the precincts thereof, in any part of which any manufacturing process connected with the production of beedies is being carried on or is ordinarily carried on with or without the aid of power;

(*c*) " beedi industry " means any industry relating to the manufacture of beedies;

(*d*) " child " means a person who has not completed fourteen years of age;

(*e*) " competent authority " means any officer authorized by the Government by notification to perform the functions of the competent authority under this Act for such area as may be specified in the notification;

(*f*) " employee " means a person employed directly or through any agency whether for wages or not in any beedi industry to do any work, skilled, unskilled, manual or clerical and includes any person who is employed in such industry and declared by the Government by notification to be an employee for the purposes of this Act;

(*g*) " employer " means the person who has the ultimate control over the affairs of any beedi industrial premises or who has, by reason of his advancing money, supplying goods or otherwise, a

substantial interest in the control of the affairs of any beedi industrial premises and where the affairs of any beedi industrial premises are entrusted to any other person (whether called a managing agent, manager, superintendent, or by any other name) such other person shall be deemed to be the employer, and includes a proprietor or a registered user of a trade mark registered under the Trade Marks Act, 1940 (Central Act V of 1940), in relation to beedi;

(*h*) " Government " means the State Government;

(*i*) " Inspector " means the Inspector appointed under sub-section (1) of section 6;

(*j*) " manufacturing process " means any process for, or incidental to, making, finishing or packing or otherwise treating any article or substance with a view to its use, sale, transport, delivery, or disposal as beedies;

(*k*) " week " means a period of seven days beginning at midnight on Saturday night;

(*l*) " young person " means a person who has completed fourteen years of age but not completed eighteen years of age.

3. *Beedi industrial premises to be licensed.*—Save as otherwise provided in this Act, no place or premises shall, on and after such date as the Government may, by notification, specify in this behalf, be used as a beedi industrial premises without a licence obtained from the competent authority and except in accordance with the terms and conditions specified therein.

4. *Licences.*—(1) Any person who intends to use any place or premises as a beedi industrial premises shall make an application in writing to the competent authority for a licence therefor, together with such particulars as may be prescribed.

(2) The application shall specify the maximum number of employees proposed to be . . . employed at any time of the day in the place or premises and shall be accompanied by a plan of the place or premises prepared in such manner as may be prescribed.

(3) The competent authority shall, in deciding whether to grant or refuse a licence, have regard to the following matters, namely :—

(*a*) the suitability of the place or premises which is proposed to be used for the manufacture of beedies;

(*b*) the status and previous experience of the applicant;

(*c*) the welfare of labour in the locality;

(*d*) the interest of the public generally; and

(*e*) such other matters as may be prescribed.

(4) The competent authority shall not grant a licence unless it is satisfied that the provisions of this Act and the rules made thereunder have been substantially complied with.

[3rd September 1958

(5) The competent authority may cancel or suspend any licence granted under this Act if it appears to it, after giving the holder thereof an opportunity of being heard, that the licensee has contravened, or failed to comply with, any of the provisions of this Act or the rules made thereunder or any of the terms or conditions of the licence.

(6) The Government may issue to competent authorities such orders and directions of a general character as the Government may consider necessary in respect of any matter relating to licences under this section.

(7) Subject to the foregoing provisions of this section, the competent authority may grant licences under this Act on such terms and conditions as it may determine. Where the competent authority refuses to grant any licence, it shall do so by an order communicated to the applicant, giving the reasons in writing for such refusal.

5. *Appeals.*—Any person aggrieved by the decision of the competent authority refusing to grant a licence or cancelling a licence under section 4 may, within such time as may be prescribed, appeal to such authority as the Government may specify in this behalf and such authority may make such order in the case as it may think fit.

6. *Inspectors.*—(1) The Government may, by notification, appoint such persons as possess the prescribed qualification to be Inspectors for the purposes of this Act and may assign to them such local limits as they may think fit.

(2) Every Inspector shall be deemed to be a public servant within the meaning of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

7. *Powers of Inspectors.*—(1) Subject to any rules made in this behalf, an Inspector appointed under this Act shall, for the purposes of the enforcement of this Act, have power to do all or any of the following things within the local limits for which he is appointed—

(*a*) to make such examination and hold such inquiry as may be necessary for ascertaining whether the provisions of this Act have been and are being complied with in any place or premises,

(*b*) to require the production of any prescribed register and any other document relating to the manufacture of beedies,

(*c*) to enter at all reasonable times any place or premises including the residences of employees when he has reasonable grounds for suspecting that any beedi industry is being carried on or is ordinarily carried on in any such place or premises,

3rd September 1958]

(*d*) to exercise such other powers as may be prescribed for carrying out the purposes of this Act :

Provided that no person shall be compelled under this section to answer any question or give any evidence tending to incriminate himself.

(2) For the purposes of clause (*c*) of sub-section (1), an Inspector may, after giving due notice to the employer, or in the absence of the employer, to the occupier, enter the beedi industrial premises with such assistants, if any, as he thinks fit.

(3) Every employer shall accord to the Inspector all reasonable facilities in the discharge of his duties under this Act.

8. *Cleanliness.*—Every beedi industrial premises shall be kept clean and free from effluvia arising from any drain, privy or other nuisance and in particular—

(*a*) accumulations of dirt and refuse shall be removed daily by sweeping or by any other effective method from the floors and benches of work rooms and from staircases and passages, and disposed of in a suitable manner;

(*b*) the floor of every work room shall be cleaned at least once in every week by washing, using disinfectants, where necessary, or by some other effective method;

(*c*) all inside walls, and partitions, all ceilings or tops of rooms and all walls, sides and tops of passages and staircases shall—

(i) where they are painted or varnished or where they have smooth impervious surfaces, be cleaned at least once in every period of fourteen months by such methods as may be prescribed;

(ii) where they are painted or varnished be repainted or revarnished at least once in every period of five years;

(iii) in any other case, be kept white-washed or colour-washed at least once in every twelve months.

9. *Ventilation.*—(1) The Government may prescribe a standard of adequate ventilation and reasonable temperature to be maintained in the beedi industrial premises.

(2) Wherever dust or fume or other impurity of such a nature and to such an extent as is likely to be injurious or offensive to the employees is given off, by reason of the manufacturing process carried on, the competent authority may require the employer to take such effective measures as may prevent its inhalation and accumulation in any work room.

10. *Overcrowding.*—(1) No room in any beedi industrial premises shall be overcrowded to an extent injurious to the health of the employees employed therein.

[3rd September 1958

(2) Without prejudice to the generality of sub-section (1), there shall be in every work-room of such premises at least one hundred and fifty cubic feet of space for every employee employed therein, and for the purposes of this sub-section no account shall be taken of any space which is more than ten feet above the level of the floor of the work-room.

11. *Drinking water.*—(1) In every beedi industrial premises effective arrangements shall be made by the employer to provide and maintain at suitable points conveniently situated for all employees a sufficient supply of wholesome drinking water.

(2) All such points shall be legibly marked " drinking water " in a language understood by the majority of the employees employed in the premises and no such point shall be situated within twenty feet of any washing place, urinal or latrine except with the prior approval in writing of the competent authority.

12. *Latrines and urinals.*—(1) In every beedi industrial premises sufficient latrine and urinal accommodation of prescribed types shall be provided conveniently situated and accessible to employees at all times while they are in the beedi industrial premises :

Provided that it shall not be necessary to provide for separate urinals in the beedi industrial premises where less than fifty persons are employed or where the latrines are connected to any waterborne sewage system.

(2) The Government may prescribe the number of latrines and urinals to be provided in any beedi industrial premises in proportion to the number of male and female employees ordinarily employed therein and provide for such further matters in respect of sanitation in the beedi industrial premises including the obligation of employees in this regard, as they consider necessary in the interests of the health of the employees employed therein.

13. *Washing facilities.*—In every beedi industrial premises where blending and sieving of tobacco or warming of beedies in hot ovens is carried on, the employer shall provide such washing facilities for the use of the employees as may be prescribed.

14. *Creches.*—(1) In every beedi industrial premises wherein more than fifty female employees are ordinarily employed, there shall be provided and maintained a suitable room or rooms for the use of children under the age of six years of such female employees.

(2) Such rooms shall provide adequate accommodation, shall be adequately lighted and ventilated, shall be maintained in a clean and sanitary condition and shall be under the charge of women trained in the care of children and infants.

(3) The Government may make rules—

(*a*) prescribing the location and the standards in respect of construction, accommodation, furniture and other equipment of rooms to be provided under this section;

3rd September 1958]

(*b*) requiring the provision in beedi industrial premises to which this section applies of additional facilities for the care of children belonging to female employees, including suitable provision of facilities for washing and changing their clothing;

(*c*) requiring the provision in any beedi industrial premises of free milk or refreshment or both for such children;

(*d*) requiring that facilities shall be given in any beedi industrial premises for the mothers of such children to feed them at the necessary intervals.

15. *First aid.*—(1) There shall, in every beedi industrial premises, be provided and maintained so as to be readily accessible during all working hours, first aid boxes or cupboards equipped with the prescribed contents and the number of such boxes or cupboards to be provided and maintained shall not be less than one for every one hundred and fifty employees ordinarily employed at any one time in the premises.

(2) Nothing except the prescribed contents shall be kept in a first aid box or cupboard.

(3) Each first aid box or cupboard shall be kept in the charge of a person who is trained in first aid treatment and who shall always be readily available during the working hours of the beedi industrial premises.

16. *Canteens.*—The Government may make rules requiring that in any specified beedi industrial premises wherein not less than two hundred and fifty employees are ordinarily employed, a canteen shall be provided and maintained by the employer for the use of the employees.

17. *Working hours.*—No employee shall be required or allowed to work in a beedi industrial premises for more than nine hours in any day or more than forty-eight hours in any week :

Provided that any adult employee may be allowed to work in such beedi industrial premises for any period in excess of the limit fixed under this section subject to payment of overtime wages, if the period of work, including overtime work, does not exceed ten hours in any day and in the aggregate fifty-four hours in any week.

18. *Wages for overtime work.*—(1) Where any employee employed in any beedi industrial premises is required to work overtime, he shall be entitled in respect of such overtime work, to wages at twice the ordinary rate of wages.

(2) Where the employees in a beedi industrial premises are paid on a piece-rate basis, the Government shall, in consultation with the employer concerned and the representatives of the employees, fix, for the purposes of this section, time rates as nearly as possible equivalent to the average rate of earnings of those employees, and the rates so fixed shall be deemed to be the ordinary rates of wages of those employees.

(3) For the purposes of this section, "ordinary rate of wages" means the basic wages plus such allowances, including the cash equivalent of the advantage accruing through the concessional sale to employees of foodgrains and other articles, as the employee is for the time being entitled to, but does not include a bonus.

(4) The cash equivalent of the advantage accruing through the concessional sale to an employee of foodgrains and other articles shall be computed as often as may be prescribed on the basis of the maximum quantity of foodgrains and other articles admissible to a standard family.

Explanation 1.—"Standard family" means a family consisting of the employee, his or her spouse and two children requiring in all three adult consumption units.

Explanation 2.—"Adult consumption unit" means the consumption unit of a male above the age of fourteen years and the consumption unit of a female above the age of fourteen years and that of a child shall be calculated at the rate of ·8 and ·6 respectively of one adult consumption unit.

19. *Interval for rest.*—The periods of work for employees in a beedi industrial premises each day shall be so fixed that no period shall exceed five hours and that no employee shall work for more than five hours before he has had an interval for rest of at least half an hour.

20. *Spread over.*—The periods of work of an employee in a beedi industrial premises shall be so arranged that along with his interval for rest, they shall not spread over more than ten hours in any day.

21. *Weekly holidays.*—(1) Every beedi industrial premises shall remain entirely closed except for wetting of wrapping leaves on one day in the week which day shall be specified by the employer in a notice permanently exhibited in a conspicuous place in the premises and the day so specified shall not be altered by the employer more often than once in three months and except with the previous written permission of the Inspector.

(2) Notwithstanding anything in sub-section (1), an employee employed in the said premises for wetting of wrapping leaves on the day on which it has remained closed in pursuance of sub-section (1) shall be allowed a substituted holiday on one of the three days immediately before or after the said day.

(3) Notwithstanding any contract to the contrary, no deduction shall be made from the wages of any employee on account of any holiday allowed to him under this section.

22. *National and festival holidays.*—(1) Every employee shall be allowed in each calendar year a holiday of one whole day on the 26th January and the 15th August and five holidays each of one

whole day for such festivals as the Inspector may, in consultation with the employer and the employees, specify in respect of any beedi industrial premises.

(2) For every holiday allowed under sub-section (1), every employee shall be paid at a rate equal to the daily average of his total full time earnings for the days on which he worked during the week immediately preceding such holiday, exclusive of any, overtime and bonus, but inclusive of dearness allowance.

(3) Where an employee works on any holiday allowed under sub-section (1), he shall, at his option, be entitled—

(*a*) to wages at twice the ordinary rate of wages as defined in sub-section (3) of section 18 for such day, or

(*b*) to wages at the ordinary rate of wages defined as aforesaid for such day and to avail himself of a substituted holiday on any other day, for which substituted holiday, he shall be paid at the rate specified in sub-section (2).

23. *Notice of periods of work.*—(1) There shall be correctly maintained and displayed . . . . . . in every beedi industrial premises a notice of periods of work in such form and in such manner as may be prescribed showing clearly for every day the periods during which employees may be required to work.

(2) (*a*) A copy of the notice referred to in sub-section (1) shall be sent in triplicate to the Inspector having jurisdiction over the beedi industrial premises within two weeks from the date of grant of licence for the first time in the case of premises carrying on work at the commencement of this Act, and in the case of premises beginning work after such commencement, before the day on which work is begun in the premises.

(*b*) Any proposed change in the system of work which will necessitate a change in the notice referred to in sub-section (1) shall be notified to the Inspector in triplicate before the change is made and, except with the previous sanction of the Inspector, no such change shall be made until one week has elapsed since the last change.

24. *Hours of work to correspond with notice under section 23.*—No employee shall be employed in any beedi industrial premises otherwise than in accordance with the notice of work displayed in the premises under section 23.

25. *Prohibition of employment of children.*—No child shall be required or allowed to work in any beedi industrial premises.

26. *Prohibition of employment of woman or young person during certain hours.*—No woman or young person shall be required or allowed to work in any beedi industrial premises except between 6 a.m. and 7 p.m.

[3rd September 1958

27. *Annual leave with wages.*—(1) Every employee who has worked for a period of not less than 240 days in a beedi industrial premises during a calendar year shall be allowed in the subsequent calendar year, leave with wages for a number of days calculated—

(i) in the case of an adult, at the rate of one day for every twenty days of work performed by him during the previous calendar year;

(ii) in the case of a young person, at the rate of one day for every fifteen days of work performed by him during the previous calendar year.

Explanation 1.—The leave admissible under this sub-section shall be exclusive of all holidays whether occurring during or at the beginning or at the end of the period of leave.

Explanation 2.—For the purpose of this sub-section—

(*a*) any days of lay off, by agreement or contract or as permitted under the Standing Orders of the beedi industrial premises concerned;

(*b*) in the case of a female employee, authorized absence for maternity purposes for any number of days not exceeding twelve weeks;

(*c*) the leave earned in the year prior to that in which the leave is enjoyed;

shall be deemed to be days on which the employee has worked for the purpose of computation of the period of 240 days but not for earning leave.

(2) An employee whose service commences otherwise than on the first day of January shall be entitled to leave calculated in accordance with sub-section (1) if he has worked for two-thirds of the total number of days in the remainder of the calendar year.

(3) If an employee is discharged or dismissed from service during the course of the year, he shall be entitled to leave with wages at the rate laid down in sub-section (1) even if he has not worked for the entire period specified in sub-section (1) or sub-section (2) entitling him to earn leave.

(4) In calculating leave under this section, any fraction of leave of half a day or more shall be treated as one full day's leave and any fraction of less than half a day shall be omitted.

(5) If an employee does not in any calendar year take the whole of the leave allowed to him under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, any leave not taken by him shall be added to the leave to be allowed to him in the succeeding calendar year :

Provided that the total number of days of leave that may be carried forward to a succeeding year shall not exceed thirty in the case of an adult or forty in the case of a young person.

3rd September 1958]

(6) An application by an employee for the whole or any portion of the leave allowed under sub-section (1) or sub-section (2) shall be in writing and ordinarily be made sufficiently in advance of the date on which he wishes his leave to begin.

(7) If the employment of an employee who is entitled to leave under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, is terminated by the employer before he has taken the entire leave to which he is entitled or if having applied for leave he has not been granted such leave, or if the employee quits his employment before he has taken the leave, the employer shall pay him the amount payable under section 28 in respect of leave not taken and such payment shall be made, where the employment of the employee is terminated by the employer, before the expiry of the second working day after such termination and where the employee quits his employment, on or before the next pay day.

(8) The leave not availed of by an employee shall not be taken into consideration in computing the period of any notice required to be given before discharge or dismissal.

28. *Wages during leave period.*—(1) For the leave allowed to him under section 27, an employee shall be paid at a rate equal to the daily average of his total full-time earnings for the days on which he worked during the month immediately preceding his leave exclusive of any overtime and bonus, but inclusive of dearness allowance.

(2) An employee who has been allowed leave for not less than four days, in the case of an adult and five days in the case of a young person, shall, before his leave begins, be paid wages due for the period of the leave allowed.

29. *Application of the Payment of Wages Act*, 1936, *to beedi industrial premises.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936) (hereinafter in this section referred to as the said Act), the Government may, by notification, direct that, subject to the provisions of sub-section (2), the said Act or any of the provisions thereof or the rules made thereunder shall apply to all or any class of employees in beedi industrial premises to which this Act applies.

(2) On the application of the provisions of the said Act to any beedi industrial premises under sub-section (1), the Inspector appointed under this Act shall be deemed to be the Inspector for the purpose of the enforcement of the provisions of the said Act within the local limits of his jurisdiction.

(3) The Government may, by like notification, cancel or vary any notification issued under sub-section (1).

30. *Special provisions.*—(1) The Government may permit the wetting or cutting of wrapping leaves by female employees outside the beedi industrial premises on an application made by the employer on behalf of such employees.

(2) The employer shall maintain in the prescribed from a record of the work permitted under sub-section (1) to be carried on outside the beedi industrial premises.

(3) Save as otherwise provided in this section, no employer shall require or allow any manufacturing process connected with the production of beedies to be carried on outside the beedi industrial premises.

31. *Onus as to age.*—(1) When any act or omission would, if a person were under a certain age, be an offence punishable under this Act and such person is in the opinion of the Court *prima facie* under such age, the burden shall be on the accused to prove that such person is not under such age.

(2) A declaration in writing by a Medical Officer not below the rank of a Civil Assistant Surgeon relating to an employee that he has personally examined him and believes him to be under the age stated in such declaration shall, for the purposes of this Act and the rules made thereunder, be admissible as evidence of the age of that employee.

32. *Notice of dismissal.*—(1) No employer shall dispense with the services of an employee employed continuously for a period of not less than six months, except for a reasonable cause and without giving such employee at least one month's notice or wages in lieu of such notice, provided however that such notice shall not be necessary where the services of such employee are dispensed with on a charge of misconduct supported by satisfactory evidence recorded at an enquiry held for the purpose.

(2) (*a*) Any employee discharged, dismissed or retrenched, may appeal to such authority and within such time as may be prescribed either on the ground that there was no reasonable cause for dispensing with his services or on the ground that he had not been guilty of misconduct as held by the employer.

(*b*) The appellate authority, may, after giving notice in the prescribed manner to the employer and the employee, dismiss the appeal or direct the reinstatement of the employee with or without wages for the period he was kept out of employment or direct payment of compensation without reinstatement or grant such other relief as it deems fit in the circumstances of the case.

(3) The decision of the appellate authority shall be final and binding on both the parties, not be liable to be questioned in any Court of Law, and be given effect to within such time as may be specified in the order of the appellate authority.

33. *Penalty for obstructing Inspector.*—Whoever wilfully obstructs an Inspector in the exercise of any power conferred on him by or under this Act, or fails to produce on demand by an Inspector, any register or other document in his custody kept in pursuance of this Act or of any rules made thereunder or conceals

3rd September 1958]

or prevents any employee in a beedi industrial premises from appearing before, or being examined by, an Inspector, shall, on conviction, be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

34. *General penalty for offences.*—(1) Save as otherwise expressly provided in this Act, any person who contravenes any of the provisions of this Act or of any rule made thereunder, or fails to pay wages or compensation in accordance with any order of the appellate authority passed under clause (*b*) of sub-section (2) of section 32, shall, on conviction, be punishable, for the first offence, ... with fine which may extend to two hundred and fifty rupees, ... and for a second or any subsequent offence with imprisonment for a term which shall not be less than one month or more than six months or with fine which shall not be less than one hundred rupees or more than five hundred rupees, or with both.

(2) (*a*) Any employer who fails to reinstate an employee in accordance with any order of the appellate authority passed under clause (*b*) of sub-section (2) of section 32 shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

(*b*) Any employer who after having been convicted under clause (*a*) continues to fail to reinstate an employee in accordance with the order mentioned in that clause shall, on conviction, be punishable for each day after the previous date of conviction, during which he continues so to offend, with fine which may extend to twenty rupees.

(*c*) Any Court trying an offence punishable under this sub-section may direct that the whole or any part of the fine realized from the accused shall be paid by way of compensation to the person, who, in its opinion, has been injured by such failure.

(3) Any compensation required to be paid by an employer under clause (*b*) of sub-section (2) of section 32 but not paid by him shall be recoverable as delayed wages under the provisions of the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936).

35. *Indemnity.*—No suit, prosecution, or other legal proceedings shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act.

36. *Cognizance of offences.*—(1) No Court shall take cognizance of any offence under this Act except on complaint by, or with the previous sanction in writing of, an Inspector.

(2) No Court below that of a Presidency Magistrate or of a Magistrate of the First Class shall try any offence punishable under this Act.

[3rd September 1958

37. *Central Act XX of 1954 to apply to beedi industrial premises.*—The provisions of the Industrial Employment (Standing Orders Act, 1946 (Central Act XX of 1946), sa in force for the time being shall apply to every beedi industrial premises wherein fifty or more employees are employed or were employed on any one day of the preceding twelve months as if such industrial premises were an industrial establishment to which the aforesaid Act has been applied by a notification under sub-section (3) of section 1 thereof, and as if the employee in the said premises were a workman within the meaning of that Act.

38. *Certain Acts not to apply to beedi industrial premises.*—On and from the date on which this Act comes into force, the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948), and the Madras Shops and Establishments Act, 1947 (Madras Act XXXVI of 1947), shall cease to apply to beedi industrial premises.

39. (1) *Rights and privileges under other laws, etc., not affected.*—Nothing contained in this Act shall affect any rights or privileges which any employee working in any beedi industrial premises is entitled to on the date on which this Act comes into force, under any other law, contract, custom or usage, applicable to such beedi industrial premises, if such rights or privileges are more favourable to him than those to which he would be entitled under this Act.

(2) If any question arises whether the rights or privileges aforesaid are more favourable to any employee than those to which he would be entitled under this Act or whether all or any of the provisions of this Act apply to a beedi industrial premises or to a person employed therein, it shall be decided by the Commissioner of Labour and his decision thereon shall be final and not be liable to be questioned in any Court of Law.

40. *Power to exempt.*—The Government may, by notification, exempt, subject to such conditions and restrictions as they may impose—

(*a*) any beedi industrial premises,

(*b*) any beedi industry, or

(*c*) any class of employees,

from all or any of the provisions of this Act or of any rules made thereunder.

41. *Power to make rules.*—(1) The Government may, by notification, make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) Without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the terms and conditions subject to which a licence may be granted under the Act and the fees to be paid in respect of such licence:

3rd September 1958]

(*b*) the form of application for a licence under this Act and the documents and plans to be submitted together with such application;

(*c*) submission of a monthly return by an employer to the competent authority specifying the quantity of beedi tobacco released by the Central Excise Department and the number of beedies manufactured by him;

(*d*) the time within which appeals may be presented under this Act;

(*e*) the manner in which the cash equivalent of the advantage accruing through the concessional sale to an employee of food-grains and other articles shall be computed;

(*f*) the records and registers that shall be maintained in beedi industrial premises for the purpose of securing compliance with the provisions of this Act and the rules made thereunder;

(*g*) any matter expressly required or allowed by this Act to be prescribed.

(3) All rules made and all notifications issued under this Act, shall, as soon as possible after they are made or issued, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendment or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session.

FORT ST. GEORGE, MADRAS-9, T. HANUMANTHAPPA,
24*th July* 1958. *Secretary to the State Legislature.*

[3rd September 1958

APPENDIX II.

[Vide item VI (2) at page 31 supra.]

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 16 OF 1958).

Composition of the Select Committee.

CHAIRMAN.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU, *Minister for Revenue.*

MEMBERS.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM.
The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM.
Sri S. M. ANNAMALAI.
Sri W. P. A. R. CHANDRASEKARAN.
Sri T. P. ELUMALAI.
Sri JANGAL REDDIAR.
Sri P. G. KARUTHIRUMAN.
Sri A. KARIA GOUNDER.
Sri R. KRISHNASWAMY NAIDU.
Sri M. KALYANASUNDARAM.
Sri B. K. LINGA GOWDER.
Sri P. M. MUNUSWAMI GOUNDER.
Sri A. R. MARIMUTHU.
Sri G. NARAYANASWAMY NAIDU.
Sri K. G. PALANISWAMI GOUNDER.
Sri P. RAMACHANDRAN.
Sri V. K. RAMASWAMI MUDALIAR.
Sri S. SADASIVAM.
Sri R. SRINIVASA IYER.
Sri M. G. SHANKER.
Sri P. R. SRINIVASA PADAYACHI.
Sri M. SELVARAJ.
Sri K. SATTANATHA KARAYALAR.

SECRETARIAT.

Sri T. HANUMANTHAPPA—*Secretary to the State Legislature.*

Sri C. D. NATARAJAN—*Deputy Secretary to the State Legislature.*

Sri G. M. ALAGARSWAMY—*Assistant Secretary to the State Legislature.*

3rd September 1958]

REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 16 OF 1958).

Under Rule 106 of the Madras Legislative Assembly Rules, the Report of the Select Committee appointed to consider the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958), together with the Bill as amended by the Select Committee, is hereby published.

To

THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

1. The Select Committee appointed to consider the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in an extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, Part IV-A, dated the 8th April 1958, and in Tamil on the 7th May 1958.

3. The Committee was appointed by the Legislative Assembly on the 10th April 1958.

4. The Select Committee met in the Members' Lounge Room, Fort St. George, Madras, on the 2nd May 1958, at Arranmore Palace, Ootacamund, on the 28th and 29th May 1958, at the Committee Room, Legislators' Hostel (Old), Mount Road, Madras, on the 17th, 18th and 19th June 1958, the 22nd July 1958 and on the 13th August 1958.

5. The Select Committee decided to hear persons who wanted to make oral representations to the Committee in regard to the provisions of the Bill. Accordingly representatives of certain associations as also some individuals interested in the Bill gave evidence before the Committee.

6. The Committee has subjected the clauses of the Bill to a detailed scrutiny and, as a result of such scrutiny, has made various changes in them. Some of the important changes which the Committee has made are as follows :—

Clause 3.

Sub-clause (3).

Sub-clause (4) of clause 3 in the Bill provided that the 'exempted extent of land' means the extent of land mentioned in sub-section (1) of section 10. The Committee decided that $12\frac{1}{2}$ 'standard acres' should be the exempted extent of land from the levy of Agricultural Income-tax and has amended the sub-clause accordingly.

Sub-clause (5).

Land has been defined to mean the land used for agricultural purposes and is either assessed to land revenue in the State or to a local rate including horticultural land, forest land, garden land and plantation but excluding house-sites or land used exclusively for pasture.

Sub-clause (8).

This sub-clause defines the 'standard acre'.

Clause 5.

The Committee was of the opinion that agricultural income derived from property held by any Co-operative Society registered or deemed to be registered under the Madras Co-operative Societies Act, 1932 (Madras Act VI of 1932), or under the Travancore-Cochin Co-operative Societies Act, 1951 (Travancore-Cochin Act X of 1952), should be excluded for purposes of assessing agricultural income. The new sub-clause (iii) gives effect to this.

Clause 8.

The Committee decided that there should be a provision for the registration of crops grown. New section 6-A gives effect to this.

Clause 11.

The Committee decided that the Act should not apply to persons who hold less than 12½ standard acres and provision has been made accordingly.

The Committee has also provided tax exemption on the insurance premia paid subject to certain conditions.

The Committee has also provided that a person who has claimed exemption under the Indian Income-tax Act will not be entitled to claim exemption under this Act.

Clause 29.

The Committee decided that composition of agricultural income-tax should be allowed to persons who hold land not exceeding four times the exempted extent and has accordingly amended this clause.

The Schedule.

Part I.

In item (1) of the Schedule, the Bill provided for exemption only on the first Rs. 1,500 of the total agricultural income. The Committee decided to increase this sum to Rs. 3,600 and amended the item accordingly. The Committee has also made consequential changes in item (2) of this part.

3rd September 1958]

Part II.

The Committee decided on the following rates for purposes of compounding of agricultural income-tax :—

Extent.		Rate per standard acre. RS.	nP.
(1) On the first 12½ standard acres	..	Nil.	
(2) On the next 7½ standard acres	..	4	50
(3) On the next 10 standard acres	..	7	50
(4) On the next 10 standard acres	..	12	00
(5) On the next 10 standard acres	..	15	00

Clause 34.

The Committee has also added a new clause to the effect that any surcharge on the land revenue collected from any person under the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954 (Madras Act XIX of 1954), for the fasli year 1957–58 shall be adjusted towards the agricultural income-tax due from such person under the principal Act as amended by this Act for the financial year 1958–59 and if, on such adjustment, the surcharge is in excess, such excess, or, if no such adjustment is made, such surcharge shall be refunded to the person concerned.

Clause 35.

It was also decided to add a new clause to the effect notwithstanding anything contained in this Act any person liable to pay agricultural income-tax under the principal Act as amended by this Act in respect of any agricultural income derived in land other than the land used for growing tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom during the period of 12 months ending on the 31st day of March 1958, may, if he has not maintained account for such period apply to the prescribed officer for permission to compound such agricultural income-tax and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates, specified below :—

Extent.		Rate per standard acre. RS.	nP.
(1) On the first 12½ standard acres	..	Nil.	
(2) On the next 7½ standard acres	..	4	50
(3) On the next 10 standard acres	..	7	50
(4) On the next 10 standard acres	..	12	00
(5) On the next 10 standard acres	..	15	00
(6) On the next 50 standard acres	..	17	50
(7) On the next 50 standard aeres	..	20	00
(8) On the balance of standard acres	..	25	00

7. A copy of the Bill, as amended by the Select Committee is annexed.

8. Some members have given dissenting minutes and they are appended.

FORT ST. GEORGE, MADRAS, *15th August* 1958.

M. A. MANICKAVELU, *Chairman.*

[3rd September 1958

ANNEXURE.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958.

(L.A. BILL No. 16 OF 1958.)

[*Note*.—**The changes made are sidelined or underlined and the portions ommitted are indicated by dots.**]

A Bill further to amend the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955), for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st April 1958.

2. *Amendment of the long title of and the preamble to and the short title of, Madras Act V of* 1955.—In the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(1) in the long title and in the preamble, for the words " agricultural income from plantations ", the words " agricultural income from land " shall be substituted;

(2) in the short title, for the words " Madras Plantations Agricultural Income-tax Act ", the words " Madras Agricultural Income-tax Act " shall be substituted.

3. *Amendment of section* 2.—In section 2 of the principal Act :—

(1) in clause (*a*)—

(i) in sub-clause (1), for the words " a plantation ", the word " land " shall be substituted;

(ii) in sub-clauses (2) and (3), for the word " plantation ", wherever it occurs, the word " land " shall be substituted;

(iii) for Explanations I and II, the following Explanation shall be substituted, namely :—

" *Explanation.*—Agricultural income derived from such land by the cultivation of any crop means that portion of the income derived from the cultivation, manufacture and sale of the produce of that crop as is defined to be agricultural income for the purposes of the enactments relating to Indian income-tax and if it has not been so defined, the whole of the income;";

3rd September 1958]

(2) in clause (*i*), for the words, figures and brackets " in the Indian Companies Act, 1913 (Central Act VII of 1913) "; the words, figures and brackets " in the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956) " shall be substituted;

(3) for clause (*j*), the following clause shall be substituted, namely :—

" (*j*) ' exempted extent of land ' means twelve and a half standard acres;";

(4) after clause (*l*), the following clause shall be inserted, namely :—

" (*ll*) ' garden land ' means dry land irrigated by lifting water from a well or other irrigation source;";

(5) after clause (*n*), the following clauses shall be inserted, namely :—

" (*nn*) ' to hold ' with its grammatical variations and cognate expressions means to possess and enjoy either as owner or tenant or mortgagee in possession or as a maintenance holder or in one or more of those capacities;

(*nnn*) ' land ' means agricultural land, that is to say, land which is used for agricultural purposes or purposes subservient thereto and is either assessed to land revenue in the State or is subject to a local rate assessed and collected by officers of the Government as such and includes horticultural land, ... forest land, garden land and plantations but does not include house-site, or land used exclusively for pasture;";

(6) in clause (*o*), for the word " plantation ", the word " land " shall be substituted;

(7) in clause (r) for the word " tea " the words " areacanut, tea " shall be substituted;

(8) after clause (*v*), the following clause shall be inserted, namely :—

" (*vv*) ' standard acre ' means—

(i) one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre, or

(ii) one-fourth of an acre of land used for growing arecanut, or

(iii) three-fifth of an acre of land used for growing tea, or

(iv) one and one-fifth acres of land used for growing coffee, rubber, cinchona or cardamom, or

(v) one and three-fifths acre of—

(*a*) wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre, or

[3rd September 1958

(*b*) garden land irrigated from a Government source of irrigation, or

(vi) two acres of—

(*a*) wet land assessed to land revenue at a rate below Rs. 4 per acre, or

(*b*) garden land irrigated from a well or a source of irrigation other than a Government source of irrigation, or

(*c*) tope, or

(vii) two and four-fifths acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue at the rate of Re. 1·50 nP. and above per acre, or

(viii) three and three-fifths acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue at any rate below Re. 1·50 nP. per acre.

Explanation I.—One acre of dry land on which paddy is raised by irrigation from a first-class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre. One acre of dry land on which any crop other than paddy is raised by irrigation from a first-class source of irrigation or which is irrigated from any source of irrigation other than a first-class source of irrigation whatever may be the crop raised on the land shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre :

Provided that the Government may, in respect of any particular area, by order direct that one acre of dry land on which paddy is raised by irrigation from a first-class source of irrigation shall, during any specified period, be deemed to be equivalent to one acre of dry land irrigated from a source of irrigation other than a first-class source of irrigation on the ground of inferiority of soil or on any other ground.

Explanation II.—Where the land held by a person consists of more than one kind of the lands specified above, all the lands held by him shall, for the purposes of this Act, be reduced to standard acres calculated according to the proportions specified above;",

(9) in clause (*x*), for the words and figures "specified in section 10", the words, figures and brackets "specified in sub-section (2) of section 10" shall be substituted;

(10) after clause (*x*), the following clause shall be added, namely :—

"(*y*) 'tope' means any land containing large groups of fruit trees or valuable timber trees, whether growing spontaneously or artificially and includes orchards;".

3rd September 1958]

4. *Amendment of section* 3.—To sub-section (1) of section 3 of the principal Act, the following proviso shall be added, namely :—

" Provided that the agricultural income or any part of it derived from land other than any land used for growing tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom shall be subject to assessment of agricultural income-tax only from the financial year commencing from the 1st April 1958 ".

5. *Amendment of section* 4.—In section 4 of the principal Act,—

(i) for the words " a plantation " wherever they occur, the word " land " shal be substituted; . . .

(ii) for the words " and received by him ", the words " which is received by him or which accrues . . . to him " shall be substituted; and

(iii) after clause (*b*), the following clause shall be added, namely :—

" (*c*) any agricultural income derived from property held by any co-operative society registered or deemed to be registered under the Madras Co-operative Societies Act, 1932 (Madras Act VI of 1932).".

6. *Amendment of section* 5.—In section 5 of the principal Act,—

(i) except in the expression " Plantations Labour Act " wherever it occurs and in the Explanation to clause (*f*) and in the first proviso to clause (*l*), for the word " plantation " or " plantations " wherever it occurs, the word " land " shall be substituted;

(ii) in the proviso to clause (*g*), for the words " if the crop is tea ', the words " if the crop is arecanut or tea " shall be substituted;

(iii) after the same proviso, . . . the following proviso shall be inserted, namely :—

" Provided further that if the re-planting expenditure allowance under this section is not incurred in one year, the allowance for the year or years may be carried forward for a period of three years in the case of arecanut, tea, rubber and coffee and one year in the case of cinchona and cardamom beyond the assessment year.";

(iv) in the second proviso to clause (*k*), for the words " six per cent ", the words " nine per cent " shall be substituted;

(v) after clause (*l*), the following clauses shall be inserted, namely :—

" (*m*) subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, any expenditure not being in the nature of capital expenditure laid out or expended on scientific research relating to agriculture from which agricultural income is derived;

[3rd September 1958

(*n*) subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, any sum paid to a scientific research association having as its object the undertaking of scientific research relating to agriculture and any sum paid to a University, college or other institution to be used for such scientific research :

Provided that such association, University, college or institution is, for the time being, approved for the purpose of this clause by the Government;

(*o*) subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, any contribution made in the previous year in connection with Community Development, National Extension Service or Local Development Works or any charitable purpose recognized by the Government.".

7. *Amendment of section* 6.—In section 6 of the principal Act and in the marginal note thereto, for the word " plantations " wherever it occurs, the word " land " shall be substituted.

8. *Insertion of new section 6-A.*—After section 6 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

" 6-A. *Registration.*—(1) Every person who holds land in excess of the exempted extent at any time may get the crops cultivated by him or his tenant registered under this Act, and for that purpose, shall submit an application for registration to the Agricultural Income-tax Officer, within such period and accompanied by such fee not exceeding three rupees, as may be prescribed.

(2) The application shall contain particulars of cultivation of each of such crops by such person, or his tenant and such other particulars as may be prescribed."

9. *Amendment of section* 7.—In section 7 of the principal Act, for the words and figures " of sections 5 and 6 ", the words " of this Act " shall be substituted.

10. *Amendment of section* 8.—In sub-section (2) of section 8 of the principal Act, for the word " plantation " or " plantations " wherever it occurs, the word " land " shall be substituted.

* * * * *

11. *Amendment of section* 10.—(1) Section 10 of the principal Act shall be renumbered as sub-section (2) of that section, and before the sub-section as so renumbered, the following sub-section shall be inserted, namely :—

" (1) Nothing contained in this Act shall apply to a person who holds land not exceeding twelve and a half standard acres :

Provided that no person who held or holds land during any part of a financial year in excess of the exempted extent shall be entitled to the exemption under this sub-section even though the extent of land held by him during the rest of that financial year may not be in excess of the exempted extent."

3rd September 1958]

(2) In sub-section (2) as so renumbered, for clause (*b*), the following clause shall be substituted, namely :—

" (*b*) any sum paid by such person to effect an insurance on the life of such person or on the life of a wife or husband or dependent son of such person or in respect of a contract for a deferred annuity on the life of such person or on the life of a wife or husband or dependent son of such person, as the case may be, provided that the aggregate of any sums exempted under this clause shall not exceed one-sixth of the total agricultural income of the assessee or six thousand rupees, whichever is less :

Provided that nothing contained in this clause shall be deemed to entitle a person who is assessed to income-tax under the Indian Income-tax Act, 1922 (Central Act XI of 1922), to claim any exemption in respect of any sum referred to in this clause if it was exempted under section 15 of the said Act."

12. *Amendment of section* 11.—In sub-section (1) of section 11 of the principal Act, for the words " a plantation ", the word " land " shall be susbtituted.

13. *Amendment of section* 12.—In section 12 of the principal Act—

(i) after the words " sustains a loss ", the words " within the State " shall be inserted;

(ii) after the proviso, the following proviso shall be added, namely :—

" Provided further that in the case of loss sustained from land other than any land used for growing tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom before the 1st April 1958, this section shall apply only to such loss as was sustained in the previous year immediately before that date."

14. *Omission of section* 13.—Section 13 of the principal Act shall be omitted.

15. *Amendment of section* 16.—For sub-sections (1) and (2) of section 16, the following sub-sections shall be substituted, namely :—

" (1) Every person who held land in excess of the exempted extent at any time during the previous year shall, unless he has been permitted to compound the tax under section 65, furnish to the Agricultural Income-tax Officer so as to reach him before the 1st June every year a return in the prescribed form and verified in the prescribed manner setting forth his total agricultural income during the previous year . . .

(2) In the case of any person whose holding is, in the opinion of the Agricultural Income-tax Officer, of such extent as to render such person liable to payment of agricultural income-tax in any

financial year, he may serve in that year a notice in the prescribed form requiring such person to furnish within such period not being less than thirty days as may be specified in the notice a return in the prescribed form and verified in the prescribed manner setting forth along with such other particulars as may be provided for in the notice his total agricultural income during the previous year . . .".

. . . .

16. *Amendment of section* 22.—In sub-section (1) of section 22 of the principal Act, for the word " plantation ", the word " land " shall be substituted.

17. *Amendment of section* 23.—In section 23 of the principal Act and in the marginal note thereto, for the word " plantation " wherever it occurs, the word " land " shall be substituted.

18. *Amendment of section* 29.—In sub-section (2) of section 29 of the principal Act, for the words and figures " of section 10 ", the words, figures and brackets " of sub-section (2) of section 10 " shall be substituted.

19. *Amendment of section* 32.—In section 32 of the principal Act—

(i) in sub-section (4), for the words " subject to a minimum of twenty-five rupees and a maximum of one hundred rupees ", the words " subject to a minimum of five rupees " shall be substituted;

(ii) after sub-section (5), the following sub-section shall be inserted, namely :—

" (5-A) The Appellate Tribunal may, in such cases and to such extent as may be prescribed, order refund of the fee paid under sub-section (4).".

20. *Amendment of section* 34.—In clause (*c*) of sub-section (2) of section 34 of the principal Act, for the words " one year ", the words " three years " shall be substituted.

21. *Amendment of section* 35.—In section 35 of the principal Act—

(i) after the words " assessed at too low a rate ", the words " or has been under-assessed " shall be inserted;

(ii) for the words " three years ", the words " five years " shall be substituted.

22. *Amendment of section* 38.—In clause (*c*) of section 38 of the principal Act, for the word " plantation ", the word " land " shall be substituted.

23. *Amendment of section* 39.—In sub-section (3) of section 39 of the principal Act, after the words " Agricultural Income-tax Officer ", the words " apprehends resistance or " shall be inserted.

3rd September 1958]

24. *Amendment of section* 42.—In sub-section (2) of section 42 of the principal Act,—

(i) for the word " plantation " wherever it occurs, the word " land " shall be substituted;

(ii) for the words " the right, title and interest of such person ", the words " the right, title and interest of the assessee and of such other persons " shall be substituted.

25. *Amendment of section* 50.—In section 50 of the principal Act,—

(i) the word and figures " section 13 " shall be omitted;

(ii) for the words " he shall be punishable ", the words " he shall on conviction by a magistrate of the first class, be punishable " shall be subtituted.

26. *Amendment of section* 53.—In section 53 of the principal Act, for the word " plantation " or " plantations " wherever it occurs the word " land " shall be substituted.

27. *Amendment of section* 61.—In section 61 of the principal Act,—

(i) in sub-section (2), clause (*j*) shall be relettered as clause (*k*) and before that clause as so relettered, the following clause shall be inserted, namely :—

" (*j*) as to the circumstances under which, and the manner in which, remission may be granted to persons permitted to compound the agricultural income-tax under section 65; ";

(ii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

" (3) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session.".

28. *Omission of section* 64.—Section 64 of the principal Act shall be omitted.

29. *Amendment of section* 65.—In section 65 of the principal Act,—

(i) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

" (1) Any person who holds land not exceeding four times the exempted extent may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates specified in Part II of the Schedule.";

[3rd September 1958

(ii) in sub-section (4) for the words "shall be in force for the year for which it is granted", the words "shall, subject to the provisions of sub-section (1), be in force for a period of three years commencing from the financial year for which such permission is granted" shall be substituted.

30. For the Schedule to the principal Act, the following Schedule shall be substituted, namely :—

"THE SCHEDULE

Part I.

(*See* section 3.)

Rate of Agricultural Income-tax.

(1) On the first Rs. 3,600 of total agricultural income.	Nil.
(2) On the next Rs. 1,400 of total agricultural income.	Five naye paise in the rupee.
(3) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income.	Fifteen naye paise in the rupee.
(4) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income.	Twenty naye paise in the rupee.
(5) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income.	Twenty-five naye paise in the rupee.
(6) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income.	Thirty naye paise in the rupee.
(7) On the balance of total agricultural income.	Forty-five naye paise in the rupee.

Provided . . . that—

(i) the agricultural income-tax payable shall in no case exceed one-half of the amount by which the total agricultural income exceeds three thousand and six hundred rupees;

(ii) in the case of every company, agricultural income-tax shall be charged at the maximum rate on the whole of the total agricultural income.

Part II.

(*See* section 65.)

Extent.		Rate per standard acre. RS.	NP.
(1) On the first $12\frac{1}{2}$ standard acres	..	Nil.	
(2) On the next $7\frac{1}{2}$ standard acres	..	4	50
(3) On the next 10 standard acres	..	7	50
(4) On the next 10 standard acres	..	10	00
(5) On the next 10 standard acres	..	15	00

3rd September 1958]

. . . . .

31. *Repeal of Madras Act XIX of* 1954.—The Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954 (Madras Act XIX of 1954), is hereby repealed :

Provided that such repeal shall not affect the previous operation of the said Act or anything already done or suffered, or any right, title or obligation or liability already acquired, accrued or incurred or any remedy or proceeding in respect thereof.

32. *Completed assessments to be re-opened.*—Any assessment completed before this Act is published in the *Fort St. George Gazette* may be re-opened and assessment made at the rate applicable to such a case under the principal Act as amended by this Act.

33. *Adjustment of surcharge under Madras Act XIX of* 1954.—Any surcharge on the land revenue collected from any person under the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954 (Madras Act XIX of 1954), for the fasli year 1957–58 shall be adjusted towards the agricultural income-tax due from such person under the principal Act as amended by this Act for the financial year 1958–59, and if on such adjustment the surcharge is in excess, such excess or if no such adjustment be made, such surcharge shall be refunded to the person concerned.

34. *Composition of tax for the year* 1957–58.—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, any person liable to pay agricultural income-tax under the principal Act as amended by this Act in respect of any agricultural income derived from any land other than the land used for growing tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom during the period of twelve months ending on the 31st day of March 1958, may apply to the prescribed officer for permission to compound such agricultural income-tax and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates specified below :—

Extent.		Rate per standard acre. RS.	nP.
(1) On the first 12½ standard acres	..	Nil.	
(2) On the next 7½ standard acres	..	4	50
(3) On the next 10 standard acres	..	7	50
(4) On the next 10 standard acres	..	10	00
(5) On the next 10 standard acres	..	15	00
(6) On the next 50 standard acres	..	17	50
(7) On the next 50 standard acres	..	20	00
(8) On the balance of standard acres	..	25	00

(2) The Government may make rules as to the circumstances under which, and the manner in which, remission may be granted to persons permitted to compound the agricultural income-tax under sub-section (1).

FORT ST. GEORGE, MADRAS,
15th *August* 1958.

T. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

[3rd September 1958

APPENDIX.

DISSENTING MINUTES.

I

In principle, agricultural income-tax is a welcome measure if it could replace the present system of land revenue. In this Bill it is sought to levy tax on agricultural income keeping intact the land revenue system which is full of inequities. Hence the proposed tax would only cause additional burden on the agriculture and would by no means be justifiable. As it is, there is land revenue, water-tax, surcharge and betterment levy. In the absence of any relief in respect of land revenue, agricultural income-tax would be considered neither progressive nor justifiable. We are afraid it would be harmful to the larger interests of agriculture as such.

Even the small ryot holding less than two acres is not given any relief in land tax. The land revenue surcharge of two annas in the rupee which is levied on all the agriculturists including the poorer sections is retained.

The exemption limit of Rs. 3,600 has no meaning.

In the case of income-tax a person with an income of Rs. 5,000 will be assessed only on the amount of Rs. 1,400, viz., in excess of the exemption limit. He will be paying an income-tax in the order of Rs. 70 at the rate of 5 per cent.

In the case of an agriculturist whose income is about Rs. 5,000 he has to pay the agricultural income-tax on the sum of Rs. 1,400 which will be in the order of Rs. 70 and in addition he has to pay the land revenue. The land revenue on lands which could yield an income of Rs. 5,000 can never be less than Rs. 250. Therefore, an agriculturist with an income of Rs. 5,000 will have to pay a tax of more than Rs. 320 (land revenue Rs. 250 plus agricultural income-tax Rs. 70) whereas an income-tax assessee with the same income would be paying just Rs. 70. This is an anomaly which would amount to a discrimination against agricultural income as compared with other incomes.

Agriculturists with an income of Rs. 5,000 and less are generally persons taking personal interest in agriculture without any other side business. The income of such persons is the most hard-earned and very often undependable. It is the class of small producers and the tenants who sell their produce to the public without tendency to hoard. Hence, this class of agriculturists' should be shown sufficient consideration in the matter of levy of income-tax. Hence we feel it is necessary that the exemption limit should be raised to Rs. 5,000 with corresponding increase in the extent of land to be exempted. We would also press for the removal of the surcharge of two annas in the rupee on all land

revenue. It is also necessary to exempt from any land tax the poorer classes of agriculturists who are paying less than Rs. 5 as land revenue.

A basic readjustment on the land revenue system is necessary to justify the proposed agricultural income-tax. If for that purpose an increase is necessary on the slab of higher income groups, we shall be prepared to support such a scheme, that is to say, the maximum limit of 45 per cent may be increased even to 60 per cent. The proposed tax should not and cannot be a substitute for fixing ceilings on landholdings. The Government should take immediate steps to fix ceilings on landholdings so that agriculture can be firmly put on a prosperous basis.

As it is, the piecemeal and half-hearted legislation passed by the Government has only resulted in endless litigation to the tenants. It has sapped the enthusiasm of the tenants and small ryots. Any delay in introducing full-fledged land reform would only harm the interests of agriculture and thus endanger the food production of our country. In this background, it will not be conducive to introduce agricultural income-tax without readjusting the land revenue system. We do not understand why this should be given priority over the question of fixing ceilings.

Agricultural income-tax as proposed will lead to a lot of complications in the administration of the same. Having withdrawn the surcharge on land revenue, now, it is open to the big landholders to show accounts and pay income-tax. There is room on the one side for evading the tax and on the other side for harassment. Generally, harassment by the administration will be more on the less fortunate small landholders. If by a majority this tax is imposed, then at least steps should be taken to administer it properly both with a view to prevent evasion on the part of big landholders, and harassment on the part of the administration.

MADRAS, M. KALYANASUNDARAM.
14th August 1958. K. SATTANATHA KARAYALAR.

II

I am herewith submitting my minute of dissent to the Report of the Select Committee on the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958.

The word "tenant" includes both kuthagaithars (குத்தகைதாரர்கள்) and waramdars. I differ to include the waramdars in this Act.

I also differ to give exemption for the lands mentioned in section 4 (*b*) of the Principal Act.

KALAMBUR (NORTH ARCOT),
16th August 1958. S. M. ANNAMALAI.

[3rd September 1958

III

Agriculture is the main occupation of our country. But the agricultural income is very low when compared with other incomes.

When we desire to levy more tax on agriculture, we must also consider to give tax relief to the poor agriculturists, who own less than 2 acres at least. If the Government introduces the Bill, bearing in mind the above fact, it will be a welcome measure. The decision of the Government, only raises the burden of the agriculturists. For the past several years Government are saying that they are preparing to introduce land reform, but not doing so. The landholders and the tenants both have no interests in the lands. Any delay in introducing land reform, would only harm the interests in agricultural activities, and thus endanger the food production of our country. Therefore the Government should take immediate steps to fix ceiling on land holdings, so that agriculture can be put on a prosperous basis.

The exemption limit of Rs. 3,600 is too low. An agriculturist, whose income is Rs. 5,000 pays more tax to the Government than an income-tax assessee of other incomes whose income is Rs. 5,000 and above, as the agriculturist pays land revenue, water-charge and cess in addition to agricultural income-tax. Therefore, it is justifiable to raise the exemption limit to Rs. 5,000 with corresponding increase in the extent of land to be exempted.

The lands are going into pieces by sharing between one and another in a family. It is regrettable, as it leads to poor production. I don't know, why there is no provision for exemption limit for a joint family? I think it is essential to make some provisions for a joint family and at least the exemption limit should be Rs. 8,000 for a joint family.

In Tanjore, Mannargudi, Pattukkottai and Arantangi taluks in Tanjore district, a new system of irrigation with Cauvery water has been introduced. Lands are classified as wet, manavari and dry and assessment is levied according to the classification. If Cauvery-Mettur water is used water-cess is also levied in addition to land revenue at the rate of Rs. 10 per acre for all classes of lands. The soil and fertility of the new ayacut is very poor, and even after the irrigation the average yield of wet crop is only about 18 kalams per acre (one kalam is equal to 24 Madras Measures). If water-cess and land assessment are combined and considered for the purpose of arriving at the standard acre, all these lands will come under the standard acre classification, which is highly unjustifiable. These lands should be classified separately, and at least 2 acres of lands should be alone taken as equal to one standard acre. Or at least they should be brought under the category of garden lands irrigated from a Government source.

Apart from this, under section 23 of Act XXVI of 1948 the Government is charging land revenue for each of these three classes of lands at the highest rate in the district, or taluk. This

3rd September 1958]

assessment is temporary until ryotwari settlement is introduced when land assessment and water-cess are proposed to be levied separately. This is an additional reason for including all the lands irrigated with Cauvery-Mettur Project water under garden land irrigated by direct flow from a Government source.

Where water is baled out from the Cauvery-Mettur Project channel, or other Government irrigation sources two and a half acres of such land must be taken as one standard acre. Otherwise the present provisions will work a serious hardship on the agriculturists of Cauvery-Mettur Project area and there will be no incentive to reclaim and bring under wet crop more lands, which are now lying waste, though included in the Cauvery-Mettur Project ayacut.

Water is supplied for only about five months in the year, and two crops cannot ordinarily be raised with such limited supply. No lands are registered as double-crop lands. The lands wherein two crops are raised, are changed year after year, as suits the convenience of the ryots, the availability of water for irrigation and other reasons. Cost of such second crop cultivation is fairly high, and additional water charge, etc., are levied for such second crop. Therefore no special provision is necessary for the second wet crop grown on Cauvery-Mettur Project ayacut lands.

If the existing provisions are applied for the Cauvery-Mettur Project area it will hamper progress of production of food crops.

MADRAS,
17*th August* 1958. A. R. MARIMUTHU.

IV

அரசாங்கம் வரவு செலவு இனங்களை சரிக்கட்டுவதற்காக மேலும் அதிக வரிகளை விதித்து வசூலிப்பது நியாயம் என்பதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். மேலும், ராஜ்யங்களின் முன்னேற்றத்திற்காக ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு அதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்கு அதிக செலவு ஏற்படுவதினால் மேலும் அதிக வரிகள் விதிப்பதை ஆதரிக்கவேண்டியது எங்கள் கடமை என்றும் உணர்கிறோம்.

மேற்சொன்ன காரணங்களுக்காக நாங்கள் வரி விதிப்புகளை ஆதரிக்கின்ற அதே சமயத்தில், வரி விதிப்பினால் வரிகொடுப்போருக்கு தாங்கமுடியாத சுமை ஏற்படக்கூடாது என்பதையும், விதிக்கப்படும் வரிகள் ஏற்கனவே வேறு வருமானத்திற்காக ஒருவர் கொடுக்கும் வரிகளின் அளவைவிட அதிகமாக இருக்கக் கூடாது என்பதையும், ஒரே ராஜ்யத்தில் ஒரு தொழிலின் வருவாய்க்கு இரண்டு வரிகள் விதிப்பதும் நியாயமற்றது என்பதையும் வற்புறுத்த விரும்புகிறோம்.

மேற்சொன்ன அபிப்பிராயங்களை மனதிற்கொண்டு ஆய்வுக் கமிட்டியின் முடிவுகளுக்கு எங்கள் ஆட்சேபனைகளையும் திருத்தங்களையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறோம்.

[3rd September 1958

(1) நில உடைமைக்கு உயர்ந்த பட்ச வரம்பு கட்டுவதற்கான மசோதாவை வெகு சீக்கிரத்தில் கொண்டுவரப்போவதாக நமது ராஜ்ய அமைச்சர்கள் பல பொதுக்கூட்டங்களில் பேசி வருகிறார்கள். மேற்குறிப்பிட்ட மசோதா, அமைச்சர்கள் சொல்கிறபடி ஓரிரு வருடங்களுக்குள் சட்டசபைக்கு முன் சமர்ப்பிக்கப்படுவதென்றால் இந்த விவசாய வருமான வரி சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதற்கிடையில் அவசியமானால் இப்பொழுது நிலத்தீர்வையின் பேரில் வசூலிக்கப்படும் ஸர்சார்ஜ் விகிதாச்சாரத்தை ஒரு நியாயமான அளவிற்கு உயர்த்தி வருவாயை பெருக்கிக் கொள்ளலாம். ஆகவே, விவசாய வருமான வரி மசோதாவைக் கொண்டு வருவதை கைவிட்டு ஸர்சார்ஜ்ஜை உயர்த்துவதற்கான மசோதாவைக் கொண்டு வரலாமென்று ஆலோசனை கூறுகிறோம்.

(2) பெரும்பாலான விவசாயிகள் எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். மேலும் 5 அல்லது 10 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானமுள்ள நிலவுடைமைக்காரர்கள் வரவு செலவுக் கணக்குகளைத் தயார் செய்வதற்கு ஒரு குமாஸ்தாவை ஏற்படுத்தி அவருக்கு சம்பளம் கொடுப்பதென்பதும் முடியாத காரியம். விவசாய வருவாயும் விவசாயத் தொழிலாளிகளின் கூலியும் இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசமாக இருக்கும். மேலும், ஒரு ஏக்கர் விவசாயம் செய்வதற்கு அமர்த்தப்படும் தொழிலாளிகளின் எண்ணிக்கையும் இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படும். அதோடு நிலத்தின் தரமும் இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படுவதால் உரங்களை உபயோகிக்கும் அளவும் இடத்துக்கு இடம் மாறுபட்டதாகவே இருக்கும். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக நிலத்தின் வருவாய் நிலத்தரத்தை பொறுத்து இடத்திற்கு இடம் மாறுப்பட்டதாகவே இருக்கும். விவசாயச் செலவுகளுக்கான தொகையை காலா காலத்தில் சமாளிக்கக் கூடிய சக்தியைப் பொறுத்து வருவாய் நபருக்கு நபர் மாறுப்பட்டு இருக்கும். சிறு விவசாயிகளுக்கு போதுமான அளவிற்கு கடன்கள் கிடைப்பதும் கஷ்டமாக இருந்து வருகின்றது. மேற்சொன்ன விவசாயிகளுக்கு போதுமான அளவிற்கு கடன் கிடைக்கக் கூடிய வசதிகளை அரசாங்கம் செய்வதென்பதும் முடியாத காரியமாகும். நோய்களாலும் பூச்சிகளாலும் பயிர்கள் பாதிக்கப்படுவதால் பாதிக்கப்படாத பிராந்தியத்தின் வருவாய்க்கும் பாதிக்கப்பட்ட பிராந்தியத்தின் வருவாய்க்கும் ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருந்துவரும். பெரும்பாலான விவசாய நிலங்களில் மழையையே எதிர்பார்த்தும், மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் தேக்கப்பட்ட ஏரிகளின் பாசனத்தை நம்பியும் விவசாயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே பெரும்பாலான விவசாயிகளின் வருவாய் மழையை நம்பியே இருக்கிறது. பருவ மழைகள் சரியாகப் பெய்யவில்லை என்றால் விவசாயிகளின் வருவாய் முழுவதும் பாதிக்கப்படுவதோடு நிற்காமல், மழையை நம்பி செய்த விவசாய செலவுகளும் கையை விட்டுப்போகும். சாதாரணமாக 3 அல்லது 4 வருடங்களுக்கு ஒரு முறையாவது சாய்வினால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை விளைகின்ற வருடத்திலேதான் சரிக்கட்டியாக வேண்டியிருக்கிறது. சிறு நிலவுடைமையுள்ள விவசாயிகள் இந்த நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய தங்கள் நிலங்களையே விற்றுவிட்டு கூலிபெறும் விவசாயத் தொழிலாளர்களாகவோ அல்லது வேறு தொழிலை தேடிப்போக வேண்டியோ ஏற்படுகிறது. எனவே விவசாய வருமானத்தை நிர்ணயிப்பது மிகக் கஷ்டமான வேலையாகும். விவசாய வருமான வரியை நிர்ணயிப்பதற்காக நியமிக்கப்படும் உத்தியோகஸ்தர்கள் கணக்குகளை ஒப்புக்கொள்வதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். லஞ்ச ஊழல்கள் அதிகப்படுவதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் இது உண்டாக்குகிறது. ஆகவே விவசாய வருமான வரி மசோதாவைக் கைவிட்டு நிலத்தீர்வையின் பேரில் **graded system**-த்தில் வரி விதிக்கக் கூடிய மசோதாவைத் தயார் செய்யவேண்டுமென்று ஆலோசனை கூறுகிறோம்.

3rd September 1958]

மசோதா கைவிடப்படவில்லை என்றால் இப்பொழுது இருக்கும் மசோதாவில் சில திருத்தங்களைக் கீழே கொடுத்திருக்கிறோம் :—

(1) ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயிக்கும் விதி சம்பந்தப்பட்டவரை பாக்கு, டீ, காப்பி, ரப்பர், சிங்கோனா, ஏலம் இவைகள் பயிரிடும் நிலங்களுக்கும் இதர சாகுபடிகள் செய்யும் நிலங்களுக்கும் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மாற்றுவதற்கான விகிதாசாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை எந்த முறையைக் கையாண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

உதாரணமாக—

ரூ. 1·50-ம் அதற்குக் கீழும் நிலத்தீர்வையுள்ள நிலட 3-3/5 ஏக்கர் கொண்டது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயி கப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு ரூ. 200 வருவாய் என்று வைத்துக் கொண்டால் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 56 நிகர வருவாய் என்று கணக்காகிறது.

14 அணாவிலிருந்து ரூ. $1\frac{1}{2}$ வரையில் தீர்வையுள்ள புஞ்சை நிலங்களில் இந்த நிகர வருவாய் கிடைப்பதில்லை.

இந்த மாதிரியான தரங்களுள்ள நிலங்களில் ரூ. 30 நிகர வருவாய் கிடைப்பதே கஷ்டமான காரியம்.

ஆறு ஏக்கராவது குறைந்த பட்சம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு ஈடாக வைத்திருக்கவேண்டும். இதே மாதிரியே மற்ற விகிதாசாரங்களும் ஆர்பிட்டரரியாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களுக்கு மாற்றப்படுவதற்கான 8-வது விதியை அறவே எடுத்துவிட்டு நிலத்தீர்வையை எடுத்துக்கொண்டு 8-ஆல் வகுத்து வரும் ஈவையே ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாகக் கொள்வது சுலபமானதும் நியாயமானதுமாகும். இந்த மாறுதல்கள் பாக்கு, ரப்பர், டீ, காப்பி, சின்கோனா இவைகள் பயிராக்கும் நிலங்கள் தவிரவாவது இதர விவசாய நிலங்களுக்கு இந்த மாறுதலை செய்வது அவசியமாகும்.

மேற்சொன்னபடி கணக்கிடும்போது வரிகொடுப்போருக்கு ஏதாவது நஞ்சை நிலங்கள் ஒரு ஏக்கருக்கு 8 ரூபாய்க்கு மேல் அதிகமான தீர்வை இருந்தால், அந்த அதிகமான தொகையை அவருடைய மொத்த நிலத் தீர்வையிலிருந்து கழித்துவிட்டு மீதி தீர்வையை 8-ஆல் வகுத்து வரும் ஈவை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாகக் கொள்ளலாம்.

உதாரணமாக—

ஒருவருடைய நிலத்தீர்வை ரூ. 100.

இவருக்கு ரூ. 10 தீர்வையுள்ள ஏக்கர் இரண்டு இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம்.

ரூ. 8-க்கு மேல் அதிகமாக இருக்கும் 2 ஏக்கருக்கான ரூ. 4-யை ரூ. 100-லிருந்து கழித்து விடுகிறோம்.

மீதி ரூ. 96.

அதை 8-ஆல் வகுத்தால் 12 வருகிறது.

இந்த 12-ஐ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்கள் என்று கொள்ள வேண்டும்.

(2) ஷெட்யூலில் பாகம் 1 செக்ஷன் 3 அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவசாய வருமான வரி ரேட்டுகளும், அதனுடன் வருமான வரியை ஒப்பிட்ட விவரமும் விவசாய வருமான வரிக்கு எங்களால் கோரப்படும் திருத்தமும் கீழே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது :—

ரூ. 25,000 வருட வருமானமுள்ள சாதாரண வியாபாரி கொடுக்கும் வரி (சர்சார்ஜும் சூப்பர் டாக்ஸும் உட்பட)

		வரித்துகை.
		ரூ.ந.பை.
முதல் ரூ. 5,000-க்கு	2,000	..
	3,000	150 00
இரண்டாவது ரூ. 5,000.		656 25
மூன்றுவது ரூ. 5,000.		1,050 00
நான்காவது ரூ. 5,000.		1,312 50
ஐந்தாவது ரூ. 5,000		1,394 62
ஆக மொத்தம் ..		4,563 37
ஆக ரூ. 25,000-க்கு ..		4,563 37

மசோதாவில் உள்ளபடி ரூ. 25,000 விவசாய வருமானமுள்ள விவசாயி கொடுக்கும் வரி.

		வீதம் (நயே பைசே).	வரித்துகை.	நிலத் தீர்வை*.	செஸ்.
	ரூ.		ரூ. ந.பை.	ரூ. ந.பை.	ரூ.ந.பை.
முதல் ரூ. 5,000	3,600	..	..	..	..
	1,400	5	70 00	200 00	87 50
இரண்டாவது ரூ. 5,000,		15	750 00	200 00	87 50
மூன்றுவது ரூ. 5,000		20	1,000 00	200 00	87 50
நான்காவது ரூ. 5,000.		25	1,250 00	200 00	87 50
ஐந்தாவது ரூ. 5,000.		30	1,500 00	200 00	87 50
			4,570 00	1,000 00	437 50
			1,437 50	1,437 50	
ஆக ரூ. 25,000-க்கு ..			6,007 50		
ரூ. 25,000-க்கு மேல்		45			

மசோதாவில் நாம் கோரும் திருத்தங்கள்.

		வீதம் (நயே பைசே).	வரித்துகை.	நிலத் தீர்வை.	செஸ்.
	ரூ.		ரூ.ந.பை.	ரூ.ந.பை.	ரூ.ந.பை.
முதல் ரூ. 5,000	3,600	..	..	..	..
	1,400	3	42 00	200 00	87 50
இரண்டாவது ரூ. 5,000	2,500	5	125 00	..	..
	2,500	8	200 00	200 00	87 50
மூன்றுவது ரூ. 5,000	2,500	10	250 00	..	..
	2,500	15	375 00	200 00	87 50
நான்காவது ரூ. 5,000.	2,500	20	500 00	..	..
	2,500	25	625 00	200 00	87 50
ஐந்தாவது	5,000	30	1,500 00	200 00	87 50
ஆக ..	25,000		3,617 00	1,000 00	437 50
			1,437 50	1,437 50	
ஆக ரூ. 25,000-க்கு ..			5,054 50		
ஆறாவது ரூ. 5,000		35			
ரூ. 30,000-க்கு மேல் ரூ. 50,000-க்கு கீழ்.		40			
ரூ. 50,000-க்கு மேல்.		45			

குறிப்பு.—மொத்த வருமானத்தில் முதல் ரூ. 5,000-க்கு மேல் அடுத்த ரூ. 2,500 வருமானத்தின் பேரில் விதிக்கப்பட்ட வரித்துகைக்கு 5 சத வீதம் சர்சார்ஜும், அதற்கு அடுத்த ரூ. 2,500-க்கு மேல் விதிக்கப்பட்ட வரித்துகைக்கு 5 சத வீதம் ஸர்சார்ஜும் அதற்கு அடுத்த ரூ. 5000-க்கு மேல் விதிக்கப்பட்ட வரித்துகைக்கு 5 சத வீதம் ஸர்சார்ஜும், அதற்கு அடுத்த ரூ. 5,000-க்கு மேல் விதிக்கப்பட்ட வரித்துகைக்கு 5 சத வீதம் ஸர்சார்ஜும், அதற்கடுத்த ரூ. 5,000-க்கு மேல் விதிக்கப்பட்ட வரித்துகைக்கு 5 சத வீதம் ஸர்சார்ஜும், அதே ரூ. 5,000-த்தின் பேரில் விதிக்கப்பட்ட சூப்பர் டாக்ஸும் அந்த சூப்பர் டாக்ஸ் துகையின் பேரில் 5 சத வீதம் ஸர்சார்ஜும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

* மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களைக்கொண்டு ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏகர் நஞ்சை நிலத்திற்கு நிகர வருமானம் வருடம் ஒன்றுக்கு ரூ. 200 ஆக நிர்ணயித்திருப்பதாக காண்கிறோம். ரூ. 25,000 வருட வருமானமுள்ள நிலம் 125 ஸ்டாண்டர்டு நஞ்சை ஏகர்களாகும். ரூ. 5,000 வருட வருமானமுள்ள நிலத்தின் விஸ்தீர்ணம் 25 ஸ்டாண்டர்டு ஏகர் ஆகிறது. ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏகருக்கு ரூ. 8 வீதம் 25 ஏகருக்கு ரூ. 200 குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த ரூ. 200-க்கு செஸ் ரூ. 1-க்கு அணா 7 வீதம் கணக்கிடப்பட்டு ரூ. 200-க்கு ரூ. 87·50 வீதம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மேலே குறிப்பிட்ட புள்ளி விவரங்களிலிருந்து சம வருவாய் உடைய விவசாயி வியாபாரியைவிட ரூ. 1,444 அதிகமாக வரி செலுத்துகிறார். அரசாங்கம் நீர்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுப்பதாக நிலவரியிலிருந்து ஒரு பாதியை ஒதுக்குவதாக இருந்தாலும் (ரூ. 1,000-ல் பாதி 500) ரூ. 944 அதிக வரி செலுத்துகிறார் என்பது விளங்கும்.

மேலே குறிப்பிட்ட புள்ளி விவரங்களிலிருந்து சம வருவாய் உடைய விவசாயி, வியாபாரியை விட ரூ. 491 அதிகம் வரி செலுத்துகிறார். அரசாங்கம் நீர்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக நிலவரியிலிருந்து ஒரு பாதியை ஒதுக்குவதாக இருந்தால் (ரூ. 1,000 த்தில் பாதி 500) ரூ. 9 குறைவாக வரி செலுத்துகிறார்.

ஷெட்யூலில் பாகம் 2-ல் 65 செக்ஷன் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கம்பவுண்டிங்குக்கான விகிதாசாரத்தையும் அதற்கு எங்களால் கோரப்படும் திருத்தத்தையும் கீழே கொடுத்திருக்கிறோம் :—

மசோதாவில் உள்ளபடி.

	ஸ்டாண்டர்டு ஏகர்.	வீதம். ரூ. ந.பை.	வரித் தொகை. ரூ. ந.பை.
முதல்	12½	..	..
இரண்டாவது	7½	4 50	33 75
மூன்றாவது	10	7 50	75 00
நான்காவது	10	10 00	100 00
ஐந்தாவது	10	15 00	150 00
மொத்தம் ..	50		358 75

ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் உள்ள விவசாயி கம்பவுண்ட் வரி விகிதாசாரப்படி ரூ. 358·75-யும், வருமான வரி விகிதாசாரப்படி ரூ. 820-ம் செலுத்துகிறார். கணக்கு காட்டி நிகர வருவாய்க்கு வரி கொடுப்பவர் ரூ. 462 அதிகமாக செலுத்துகிறார். வித்தியாசம் இருக்க வேண்டியது நியாயமானாலும் இந்த அதிகப்படியான வித்தியாசம் நியாயமானதாக இல்லை.

நாம் கோரும் திருத்தம்.

	ஸ்டாண்டர்டு ஏகர்.	வீதம். ரூ. ந.பை.	வரித் தொகை. ரூ. ந.பை.
முதல்	18*	..	..
இரண்டாவது	7	4 50	31 50
மூன்றாவது	12½	8 00	100 00
நான்காவது	12½	12 50	156 25
மொத்தம் ..	50		287 75
ஐந்தாவது	12½	15 00	
ஆறாவது	12½	25 00	

* நிகர வருவாயில் முதல் ரூ. 3,600-க்கு வரி விலக்கு அளித்திருப்பதற்கேற்ப 12½ ஸ்டாண்டர்ட் ஏகர் என்பதற்கு பதிலாக, 18 ஸ்டாண்டர்டு ஏகர்களுக்கு விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏகரில் ரூ. 200 நிகர வருவாய் வீதம் ரூ. 3,600-க்கு 18 ஸ்டாண்டர்டு ஏகராவாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏகர் உள்ள விவசாயி கம்பவுண்ட் விகிதப்படி ரூ. 287·75-யும், வருமான வரி விகிதாசாரப்படி ரூ. 367-ம் செலுத்துகிறார்.

கணக்கு காட்டி நிகர வருவாய்க்கு வரி கொடுப்போர் ரூ. 80 அதிகமாக செலுத்துகிறார். இந்த வித்தியாசம் நியாயமானதாகும்.

எழுபத்தைந்து ஏகர் வரை கம்பவுண்ட் செய்ய அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். இதற்கான ஸ்லாப்புகளும் மேலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

3rd September 1958]

(3). 1957-58 வருடத்திற்கு வருமான வரி விதிப்பதை அறவே கைவிடவேண்டும்.

இந்த சட்டத்தின் கீழ் விதிகள் செய்யப்படும்போது ஏற்கனவே மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கும் செலவினங்களைக் கழிப்பதோடு கீழ்க் கண்ட அயிட்டங்களுக்காகும் செலவுகளை மொத்த வருமானத்தி லிருந்து கழித்து நிகர வருமானத்தை நிர்ணயிக்கவேண்டும் :—

(1) தர்ம ஸ்தாபனங்கள், தேவாலயங்கள், ரிஜிஸ்தர் செய்யப் படாத தனிப்பட்ட நபர்களால் நடத்தப்படும் கல்வி, உணவு விடுதி ஸ்தாபனங்களுக்கும், இது போன்ற இதர ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் நன்கொடை.

(2) வழக்கமாக விவசாய குடும்பங்களின் வேலைகளைக் கவனித்து வரும் தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வு சாவின்போது கொடுக்கப்படும் தொகையையும் பண்டிகை காலங்களில் இனுமாகக் கொடுக்கப்படும் தானியம், துணி இவைகளின் மதிப்பையும் மொத்த வருவாயிலிருந்து குறைத்து நிகர வருமானம் கணக்கிடப்பட வேண்டும்.

(3) விவசாயி தன் சொந்தத்திற்காக வைத்துக்கொள்ளும் மாட்டு வண்டி, குதிரை வண்டி, கார் போன்றவைகளுக்கு ஆகும் செலவினங்களுக்கு வருமான வரி சட்டத்தின்கீழ் தரப்படும் சலுகை கள், விவசாய வருமான வரி கொடுப்போருக்கும், கொடுப்பதற்காக வகை செய்யப்படவேண்டும்.

(4) கால்நடைகள் திடீரென்று நோய்வாய்ப்பட்டு சாகும்போது ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய மேற்படி நஷ்டத்தை வருவாயி லிருந்து குறைத்து நிகர வருமானம் கணக்கிடவேண்டும்.

(5) விவசாய சம்பந்தமான வேலைகளை மேற்பார்வை பார்ப்பவர் களுக்கு மாத ஊதியமாகவோ அல்லது மொத்த வருவாயின் சத வீதமாகவோ கணக்கிட்டு விவசாய மொத்த வருவாயில் கழித்து நிகர வருவாய் கணக்கிடப்படவேண்டும்.

தோப்புகளை பொறுத்தமட்டில் மூன்று விதமாக பிரிக்கப்பட வேண்டும். பல வருஷங்கள் வருமானம் தரக்கூடிய தோப்புகள் ஒரு பகுதியாகவும், சில வருஷங்களில் அறவே வெட்டப்படும் தோப்பு களை ஒரு பகுதியாகவும், பசுந்தாள் உரத்திற்காக வளர்க்கப்படும் தோப்புகளை ஒரு பகுதியாகவும் பிரிக்கவேண்டும்.

முதற்சொன்ன இனத்தின்கீழ் மா, பலா, முந்திரி போன்ற மர வகைகள் தோப்புகளும், சாத்துகுடி, எலுமிச்சை போன்ற பழ வகை தோப்புகளும் வரும்.

முதற்சொன்ன வகையில் சேர்ந்த தோப்புகளுக்கு ஆண்டுதோறும் செலவிடப்படும் செலவுகளை மொத்த வருமானத்தில் கழிப்பதற்கும் பலன் தர ஆரம்பித்த வருஷத்திலிருந்து அந்தத் தோப்புகளி லிருந்து வரும் வருவாயை அந்த வருஷ வருமானத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளவும்வகை செய்யவேண்டும்.

இரண்டாவது சொல்லப்பட்ட தோப்பு வகைகள் அதை பூராவும் வெட்டி எடுத்து விற்கும்போது வருகிற தொகைதான் அதன் வருவா யாகும். இந்த தொகையை வெட்டி எடுக்கிற வருஷத்தில் வருவா யோடு சேர்ப்பதென்றால் அது விவசாயிக்கு பெருமளவில் நட்டத்தை விளைவிக்கும். சாதாரணமாக சவுக்கு பயிரிடும் நிலங்களின் மகசூல் அந்த மகசூல் செய்யப்பட்ட வருஷத்திலிருந்து ஏழு வருடத்திற்கு மேல் பத்து வருடத்திற்குள் வெட்டி எடுக்கப்படுகிறது. இந்தப் பயிர் பெரும்பாலும் ஏகருக்கு ரூ. 4 அல்லது அதற்குக் கீழ் தீர்வையுள்ள

[3rd September 1958

நிலங்களில்தான் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. ஒரு ஏகர் மகசூல் இன்று இருக்கும் விலையின் அடிப்படையின் கீழ் ரூ. 700, ரூ. 800-க்கு மேல் வருவாய் கிடைப்பதில்லை. இந்த மகசூல் மழையை நம்பிப் பயிர் செய்யப்படுவதால் நடப்பட்ட செடிகள் பருவ மழைகள் காலா காலத்தில் பெய்யத் தவறுவதால் பொதுவாக 25 முதல் 50 சத வீதம் பட்டுப்போவதும் குறிப்பாக கடிசலான நிலங்களில் பூராவும் பட்டுப்போவதும் சகஜமாக இருந்து வருகிறது.

பசுந்தாள் உரத்திற்காக வைக்கப்படும் தோப்புகளை அறவே வருமான வரியிலிருந்து நீக்கவேண்டும்.

இந்த சவுக்கு மகசூல் பொறுத்த மட்டில் வருமான வரி விதிப்பதற்கு ஒரு தனி முறை கையாள்வது நல்லது.

இந்த மகசூல் சம்பந்தப்பட்ட வரை நிகர வருவாய் நிர்ணயிப்பதற்கான விதி.

1. இந்த மகசூல் செய்ய ஆரம்பிக்கப்பட்ட வருஷத்திலிருந்து வெட்டி எடுக்கிற வருஷம் வரை ஆகும் செலவினங்களை வருவாயிலிருந்து மொத்தமாகக் கழித்துவிட்டு நிகர வருவாயைக் கணக்கிடலாம்

அல்லது

2. இந்த மகசூல் செய்ய ஆரம்பித்த வருடத்திலிருந்து வெட்டும் வருடம் வரையில் ஒவ்வொரு வருடத்திற்கும் ஆகும் செலவினங்களை அந்தந்த வருட விவசாய வருமானத்திலிருந்து கழிக்கப்பட்டால் இந்த மகசூல் வெட்டி விற்பனை செய்து வரும் தொகை பூராவும் நிகர வருவாயாக கணக்கெடுத்துக் கொள்ளலாம்.

இந்த மகசூல் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் வருமான வரி நிர்ணயிக்கும் முறை.

1. மேற்சொன்ன அடிப்படையில் ஏதாவது ஒரு அடிப்படையின் கீழ் நிகர வருமானம் நிர்ணயித்த பிறகு, அந்த நிகர வருமானத்தை எந்த வருடத்தில் மகசூல் செய்யப்பட்டதோ அந்த வருடம் முதல், வெட்டி எடுக்கப்படும் வரையிலுள்ள வருடங்களின் எண்ணிக்கையால் வீதித்து, அந்த விகிதத்தை மகசூல் வைக்கப்பட்ட வருடத்திலிருந்து வெட்டும் வரையிலுள்ள வருடங்களில் ஒவ்வொரு வருடத்தின் கணக்குடனும் சேர்த்து, அந்த வருடத்திற்கு விவசாயியால் கொடுக்கப்பட்ட அதிகபட்ச வருமான ஸ்லாப்புடன் கூட்டி, அந்த ஸ்லாப்புக்கான வருமான வரி விகிதப்படி வசூல் செய்யலாம். உதாரணம் :—

ஒரு விவசாயியின் வருட நிகர வருமானம் 1958–59 முதல் 1964–65 வரையிலுள்ள ஏழு வருடங்களுக்கு ஒவ்வொரு வருடமும் ரூ. 5,000 என்று வைத்துக்கொள்வோம்.

மேற்சொன்ன விவசாயி வருடா வருடம் ரூ. 1,400-க்கு மட்டும் ரூ. 1-க்கு 5 நயா பைசா வீதம் வருமான வரி செலுத்துகிறுர்.

1958–59-ல் 15 ஏகர் சவுக்கு மகசூல் வைக்கிருர்.

ஏழாவது வருடத்தில் 1964–65-ல் வெட்டி விற்பனை செய்கிருர்.

இந்த மகசூலின் நிகர வருவாயை நிர்ணயிப்பதற்கான மேற்சொன்ன விதிகளில் ஏதாவது ஒன்றின் கீழ் நிர்ணயிக்கப்பட்ட நிகர வருவாய் ரூ. 10,500 என்று வைத்துக்கொள்வோம்.

இது வருடமொன்றுக்கு ரூ. 1,500 வருமானமாகிறது.

3rd September 1958]

இந்த ரூ. 1,500-யை மேற்படி விவசாயின் வருட வருமானம் ரூ. 5,000-த்தோடு சேர்க்கப்படும்போது ரூ. 6,500 ஆகிறது.

முதல் ரூ. 3,600-க்கு வரி நீக்கம் கொடுக்கப்படுகிறது.

அடுத்த ரூ. 1,400-க்கு ரூ. 1-க்கு 5 நயா பைசா வீதம் ஏற்கனவே கொடுத்துவிட்டிருக்கிறார்.

மீதியிருக்கும் ரூ. 1,500-க்கு இரண்டாவது ஸ்லாப்பில் சேர்க்க வேண்டியிருப்பதால் அதை இரண்டாவது ஸ்லாப்பின் வருவாயாக எடுத்துக்கொண்டு ரூ. 1-க்கு 15 நயா பைசா வரியாக விதிக்கப்பட வேண்டும் ;

அல்லது

2. இந்த மகசூல் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நிகர வருவாய் நிர்ணயிக்கக்கூடிய விதிகளில் ஏதாவது ஒன்றின் கீழ் நிகர வருமானம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பிறகு, இதர விவசாய நிகர வருமானங்களோடு சேர்க்காது தனி வருவாயாக கொண்டு, வரி விகிதாசார ஸ்லாப்பின் முதல் ரூ. 3,600க்கு வருமான வரி இல்லை என்றதை நீக்கிவிட்டு மற்ற ஸ்லாப்புகளின் அடிப்படையின் கீழ் வரி விதிக்கலாம். உதாரணம் :—

வருமான வரி செலுத்துகிற ஒரு விவசாயியின் 15 ஏகர் சவுக்கு மகசூல் வருவாய் ரூ. 10,500 என்று வைத்துக்கொள்வோம்.

இதில் முதல் ரூ. 1,400-க்கு ரூ. 1-க்கு 5 நயா பைசா வீதமும்,

இரண்டாவது ரூ. 5,000-க்கு 15 நயா பைசாவும்,

மீதியுள்ள ரூ. 4,100-க்கு 3-வது ஸ்லாப்பின்படி 20 நயா பைசாவும் வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

சென்னை,
1958-ம் ௵ ஆகஸ்ட் ௴ 18௳.

V. K. ராமஸ்வாமி முதலியார்.
M. ஜெங்கல் ரெட்டியார்.

[3rd September 1958

APPENDIX III.

[Vide item VI (3) at page 31 supra.]

THE MADRAS CHILDREN (AMENDMENT) BILL, 1958
(L.A. BILL No. 10 OF 1958)

Composition of the Joint Select Committee.

CHAIRMAN.

Hon. Sri B. BHAKTAVATSALAM, *Minister for Home.*

MEMBERS.

Sri P. G. KARUTHIRUMAN.

Sri M. RAMACHANDRA REDDIAR.

Srimathi KAMALAMBUJAMMAL.

Srimathi P. K. R. LAKSHMIKANTHAM.

Srimathi C. KULADAIAMMAL.

Srimathi RAJATHI KUNCHITHAPADAM.

Sri P. M. MUNUSWAMI GOUNDER.

Sri P. JAYARAJ.

Sri B. K. LINGA GOWDER.

Sri T. K. SUBBIAH.

Sri K. R. NALLASIVAM.

Sri K. RAMACHANDRAN.

Sri C. NATARAJA ODAYAR.

Sri N. K. PALANISWAMI.

Dr. E. P. MATHURAM.

Hon. Sri R. VENKATARAMAN, *Minister for Industries.*

Srimathi MARY CLUBWALA JADHAV.

Srimathi S. MANJUBHASHINI.

Srimathi JOTHI VENKATACHELLUM.

Sri A. J. ARUNACHALAM.

Sri G. KRISHNAMOORTHY.

Sri MOHAMAD RAZA KHAN.

Sri K. M. RAMASWAMI GOUNDER.

SECRETARIAT.

Sri T. HANUMANTHAPPA, *Secretary.*

Sri C. D. NATARAJAN, *Deputy Secretary.*

Sri G. M. ALAGARSWAMY, *Assistant Secretary.*

3rd September 1958]

REPORT OF THE JOINT SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS CHILDREN (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 10 OF 1958).

Under rule 106 of the Madras Legislative Assembly Rules, the Report of the Joint Select Committee appointed to consider the Madras Children (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 10 of 1958), with the Bill as amended by the Joint Select Committee, is hereby published.

To

THE HON. THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,

MADRAS.

The Joint Select Committee appointed to consider the Madras Children (Amendment) Bill, 1958 (L.A. No. 10 of 1958), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, Part IV-A, dated the 13th March 1958, and in Tamil on the 30th April 1958.

3. The Joint Select Committee was appointed by resolutions of the Assembly, dated the 20th March 1958, and of the Council, dated the 28th March 1958.

4. The Committee met in the Members' Lounge Room in Fort St. George, Madras, on the 8th April 1958 and at the Conference Hall, Arranmore Palace, Ootacamund, on the 20th, the 21st and on the 22nd May 1958 and again in the Lounge Room in Fort St. George and on the 12th August 1958.

5. At its meeting at Ootacamund on the 20th May 1958 the Committee examined Srimathi V. T. Lakshmi, Chief Inspector of Certified Schools, Madras, and Srimathi D. L. Gopalaratnam and Srimathi Sarojini Varadappan, Honorary Secretaries of the Juvenile Guidance Bureau and the Women's Indian Association, Madras, respectively.

6. The committee has subjected the clauses of this Bill to a detailed scrutiny in the light of the evidence tendered before it, as a result of which various changes have been made in the Bill.

The most important among them are noted below :—

Clause 4.

Section 3 of the Madras Children Act, 1920, prescribed the age of 16 years for young person and youthful offender. The Committee decided to increase the age from 16 to 18. The Committee has also made the consequential changes in the other sections.

Clause 5.

Under section 16 the managers of Certified Schools not established by the State Government are given discretion to decline to receive youthful offenders or children. The Committee decided that such schools should receive such offender or child if there is accommodation. Section 16 has been amended accordingly.

Clause 18.

Section 36 provides for the establishment and trial in Juvenile Courts. The Committee decided that any Court dealing with any case under section 29 whenever practicable sit either in a different building or room from that in which the ordinary sittings of the Court were held or on different dates or at different times, from those at which the ordinary sittings were held. Whenever the Juvenile Court was of the opinion that the accused before it had been made use of as an instrument by an adult, to commit an offence it had no power to direct an investigation into the conduct of that adult. Therefore, the Committee decided that the Juvenile Courts should be empowered to direct an investigation to be made by any Police Officer against that adult and such investigation shall be deemed to be an investigation under Chapter XIV of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898). Section 36 has been amended accordingly.

Clause 19.

The Bill provided penalty for giving intoxicating liquor or dangerous drug to a child or young person. The Committee decided that whoever employs any child or young person for carrying or transporting liquor or dangerous drug should also be punished. The clause has been amended accordingly.

Clause 23.

The Bill provided that a competent Court before passing order in respect of a child or young person shall have regard to certain circumstances including the report made by Probation Officers. The Committee decided that the reports made or obtained by any person or organization approved by the Government should also be taken into consideration before passing an order under this Act. The clause has been amended accordingly.

Clause 25.

There is no provision in the Act to place the rules issued under the Act on the table of both the Houses of the Legislature. The Committee decided that such rules should be placed before both the Houses of Legislature and should be subject to such modifications by way of amendment or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which it actually sits either in the same session or in more than one session. The clause has been amended accordingly.

7. A copy of the Bill, as amended by the Joint Select Committee, is annexed.

FORT ST. GEORGE, MADRAS-9, M. BHAKTAVATSALAM.
12*th August* 1958. *Chairman.*

3rd September 1958]

ANNEXURE.

THE MADRAS CHILDREN (AMENDMENT) BILL 1958.

L.A. BILL No. 10 OF 1958.

[*Note.*—**The changes made are side lined or underlined and the portions omitted are indicated by dots.**]

A Bill further to amend the Madras Children Act, 1920.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920), for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Children (Amendment) Act, 1958.

2. *Substitution of long title and preamble in Madras Act IV of* 1920.—In the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920) (hereinafter referred to as the principal Act), for the long title and preamble, the following shall be substituted, namely :—

" *An Act to provide for the custody, trial, maintenance, welfare, education and character training of youthful offenders and the care, protection, maintenance, welfare, education and character training of children and young persons who are uncontrollable, or are in moral danger, or destitute, or in need of care and protection.*"

WHEREAS it is expedient to provide for the custody, trial, maintenance, welfare, education and character training of youthful offenders and the care, protection, maintenance, welfare, education and character training of children and young persons who are uncontrollable, or are in moral danger or destitute, or in need of care and protection;

IT is hereby enacted as follows :—".

3. *Substitution of certain provisions of Madras Act IV of* 1920.—The provisions of the principal Act specified in the first two columns of the annexed Schedule are hereby amended to the extent and in the manner specified in the third and fourth columns thereof.

4. *Amendment of section* 3, *Madras Act IV of* 1920.—In clauses (2) and (3) of section 3 of the principal Act, for the word " sixteen ", the word " eighteen " shall be substituted.

5. *Amendment of section* 16, *Madras Act IV of* 1920.—In section 16 of the principal Act, for the words " may decline to receive any youthful offender or child proposed to be sent to them in pursuance of this Act, but when they have once accepted any such offender or child ", the words " shall receive, subject to

[3rd September 1958

the availability of accommodation in such school, any child or young person proposed to be sent to them in pursuance of this Act and when they have once accepted any such child or young person " shall be substituted.

6. *Amendment of section* 18, *Madras Act IV of* 1920.—In sub-section (1) of section 18 of the principal Act, for the word " sixteen ", the word " eighteen " shall be substituted.

7. *Insertion of new section* 19 *in Madras Act IV of* 1920.—After section 18 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

" 19. *Custody in certain cases pending inquiry or trial.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, whenever—

(*a*) under clause (*e*) of sub-section (1) of section 29, any person apparently under the age of sixteen years, or

(*b*) under section 36-H, any girl under the age of sixteen years, or

(*c*) any child or young person arrested on a charge of an offence under section 7 or section 8 of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act, 1956 (Central Act 104 of 1956), is brought before a court, such court shall, pending inquiry or trial, make an order placing such person, girl, child or young person in such custody and in such manner as may be prescribed."

8. *Amendment of section* 23, *Madras Act IV of* 1920.—In section 23 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), for the words " twelve years of age but less than sixteen years of age ", the words " twelve years of age or upwards but less than eighteen years of age " shall be substituted;

(ii) sub-section (5) shall be omitted.

9. *Amendment of section* 24, *Madras Act IV of* 1920.—In section 24 of the principal Act,—

(i) in clause (*a*), for the word " eighteen ", the word " twenty-one " shall be substituted;

(ii) for clause (*b*), the following clause shall be substituted, namely :—

" (*b*) in the case of a child sent to a junior approved school, such time not being less than two years as to the court may seem proper for the training and education of the child, but not in any case extending beyond the time when the child will, in the opinion of the court, attain the age of eighteen years."

3rd September 1958]

10. *Amendment of section* 25, *Madras Act IV of* 1920.—In section 25 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1),—

(*a*) in clause (*b*), for the words "committed to", the words "placed in" shall be substituted;

(*b*) in clause (*c*), for the words "committed to the custody of any suitable person, whether a relative or not, who is willing to undertake the care of the youthful offender, until he attains the age of sixteen years", the words "placed in the custody of any suitable person, whether a relative or not, who is willing to undertake the care of the youthful offender, until he attains the age of eighteen years" shall be substituted;

(ii) in sub-section (3), for the words "The parent, guardian, relative, or other person, to whose custody a youthful offender has been committed, or the probation officer or other person under whose supervision a youthful offender has been placed, may, at any time while the order committing him to such custody or placing him under such supervision remains in force and while the offender is under the age of sixteen years", the words "The parent, guardian, relative or other preson in whose custody a youthful offender has been placed or the probation officer or other person under whose supervision a youthful offender has been placed, may, at any time while the order placing him in such custody or placing him under such supervision remains in force and while the offender is under the age of eighteen years" shall be substituted.

11. *Amendment of section* 28, *Madras Act IV of* 1920.—In section 28 of the principal Act,—

(i) in clause (*b*), for the words "by committing the offender to the custody", the words "by placing the offender in the custody" shall be substituted;

(ii) for clause (*c*), the following clause shall be substituted, namely :—

"(*c*) by placing the offender discharged under clause (*a*) or placed in custody under clause (*b*) under the supervision of a person named by court; or";

(iii) in clause (*d*), for the words "by committing the offender to the custody", the words "by placing the offender in the custody" shall be substituted;

(iv) clause (*g*) shall be omitted.

12. *Amendment of section* 29, *Madras Act IV of* 1920.—In section 29 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1),—

(*a*) in the opening paragraph, for the word "fourteen", the word "sixteen" shall be substituted;

[3rd September 1958

(*b*) after clause (*d*), the following clause shall be inserted, namely :—

" (*dd*) is found in any street or place of public resort begging or receiving alms, whether or not there is any pretence of singing, playing, performing or otherwise or for the purpose of so begging or receiving alms ; or ";

(ii) in sub-section (2), for the words " for the committal of the child to suitable custody in the prescribed manner until he attains the age of sixteen years ", the words " placing him in suitable custody in the prescribed manner until he attains the age of eighteen years " shall be substituted;

(iii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

" (3) Any police officer or other person authorized by the State Government in this behalf may bring before a court any person apparently of the age of sixteen years so circumstanced that he would come within one or other of the descriptions mentioned in sub-section (1) and the court, if satisfied, on inquiry of that fact and that it is expedient so to deal with him, may make an order placing him in suitable custody in the prescribed manner until he attains the age of eighteen years or for any shorter period;

Provided that a girl coming within the description mentioned in clause (*e*) of sub-section (1) may be placed in such custody until she attains the age of twenty-one years or for any shorter period.";

(iv) in sub-section (4), for the words " committing a child or young person to ", the words " placing a child or young person in " shall be substituted.

13. In the heading under Part V of the principal Act, for the words " or committed to suitable custody ", the words " or placed in suitable custody " shall be substituted.

14. *Amendment of section* 31, *Madras Act IV of* 1920.—In sub-section (1) of section 31 of the principal Act, for the words " the committal of a child or young person to ", the words " placing a child or young person in " shall be substituted.

* * *

15. *Amendment of section* 34, *Madras Act IV of* 1920.—In section 34 of the principal Act, for the words " to whose custody he is committed ", in the two places where they occur, the words " in whose custody he is placed " shall be substituted.

16. *Amendment of section* 35, *Madras Act IV of* 1920.—In section 35 of the principal Act,—

(i) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

" (1) The State Government may at any time discharge a child placed in suitable custody or a youthful offender or child detained in an approved school, either absolutely or on such conditions as the State Government approves.";

3rd September 1958]

(ii) in sub-section (2),—

(*a*) in clause (*a*), for the word "fourteen", the word "sixteen" shall be substituted;

(*b*) after clause (*b*), the following clauses shall be inserted, namely :—

"(*bb*) a child placed in suitable custody to be transferred to an approved school;

(*bbb*) a child detained in an approved school to be transferred to suitable custody;";

(*c*) in clause (*d*), for the word "fourteen", the word "sixteen" shall be substituted;

(*d*) in clause (*e*), for the word "sixteen", the word "eighteen" shall be substituted;

(iii) in sub-section (2-A), after the brackets and letter "(*b*)", the brackets and letters "(*bb*), (*bbb*)" shall be inserted.

* * *

17. *Insertion of new section 35-B in Madras Act IV of* 1920.—After section 35-A of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

"35-*B*. *Child to be placed under the supervision of a probation officer*.—In respect of a youthful offender, child or young person detained as an inmate in an approved school, due for discharge or release, the Chief Inspector, if satisfied that he is incorrigible and that in the interests of the inmate it is expedient to place him, after discharge or release, under the supervision of a probation officer, may make an order placing the inmate so discharged or released under the supervision of a probation officer or in an aftercare organization established or recognized under the rules made under section 38-A, for a period to be specified in the order."

18. *Amendment of section* 36, *Madras Act IV of* 1920.—In section 36 of the principal Act,—

(i) in sub-section (2), the words "unless the child or young person is tried jointly with any other person not being a child or young person" shall be omitted;

(ii) after sub-section (2), the following sub-sections shall be added, namely :—

"(3) Any court dealing with any case under section 29 shall, whenever practicable, sit either in a different building or room from that in which the ordinary sittings of the court are held or on different dates or at different times from those at which the ordinary sittings are held.

[3rd September 1958

(4) When any juvenile court is, whether on application made to it or otherwise, of opinion that an accused in any trial before that court has committed the offence solely at, and in consequence of, the instigation of an adult, it may direct an investigation to be made by any Police Officer against that adult and such investigation shall be deemed to be an investigation under Chapter XIV of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898).".

19. *Insertion of new Part VI-A in Madras Act IV of* 1920.—After Part VI of the pirncipal Act, the following Part shall be inserted, namely :—

"Part VI-A.

SPECIAL OFFENCES IN RESPECT OF CHILDREN AND YOUNG PERSONS.

36-A. *Punishment for cruelty to children and young persons.*—(1) Whoever having the actual charge of, or control over, a child or young person wilfully assaults, ill-treats, neglects, abandons or exposes him or causes or procures him to be assaulted, ill-treated, neglected, abandoned, or exposed or neglects, in a manner likely to cause unnecessary mental or physical suffering to provide adequate food, clothes, or medical aid or lodging for the child or young person . . . shall, on conviction, be punishable with imprisonment of either description, for a term which may extend to two years or with fine which may extend to one thousand rupees or with both :

Provided that where the offence under this section is committed against a woman, being a married young person, the court trying the offence may, for reasons to be recorded in writing, permit the offence to be compounded by the husband or if the husband is the person accused of such offence by some person who had care of her before her marriage.

(2) The infliction of reasonable punishment on a child or young person for a proper reason shall not be deemed to be an offence under this section.

36-B. *Employing children and young persons for begging.*—Whoever employs any child or young person for the purpose of begging or whoever having the custody, charge or care of a child or young person connives at or encourages or allows the employment of such child or young person for the purpose of begging, and whoever uses a child or young person as an exhibit for the purpose of begging shall, on conviction, be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to one year or with fine which may extend to three hundred rupees or with both.

36-C. *Penalty for giving intoxicating liquor or dangerous drug to child or young person.*—Whoever gives or causes to be given to any child or young person any intoxicating liquor or dangerous drug or employs any child or young person for carrying or transporting liquor or dangerous drug the consumption of which is an offence under any law in force, shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

3rd September 1958]

36-D. *Penalty for permitting child or young person to enter places where liquor or dangerous drug is sold.*—Whoever takes a child or younger person to any place where intoxicating liquor or dangerous drugs are sold and whoever being the proprietor, owner or a person incharge of such place permits a child or young person to enter such place, and whoever causes or procures a child to go to such place, shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to two hundred rupees.

36-E. *Inciting child or young person to bet or borrow.*—Whoever by words either spoken or written or by signs or otherwise incites or attempts to incite a child or younger person to make any bet or wager or to enter into or take any share or interest in any betting or wagering transaction or to borrow money or to enter into any transaction involving the borrowing of money, shall, on conviction, be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to one month or with fine which may extend to one hundred rupees or with both.

36-F. *Taking on pledge or purchasing articles from child or young person.*—Whoever purchases or takes on pledge any article from a child or young person whether offered by that child or young person on his own behalf or on behalf of any other person, shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

36-G. *Allowing or permitting child or young person to be in brothel.*—Whoever allows or permits a child over the age of four years or a young person to reside in or frequently go to a brothel shall, on conviction, be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

36-H. *Young girls exposed to risk of seduction, etc.*—If it appears to a court on the complaint of any person that a girl under the age of sixteen years is with or without the knowledge of her parent or guardian, exposed to the risk of seduction or prostitution, the court may direct the parent or guardian to enter into a recognisance to exercise due care and supervision in respect of such girl.

36-I. *Withholding of or living on earnings of child employees.*—(1) Whoever secures a child or young person ostensibly for the purpose of employment or labour and withholds or lives on the earnings of such child or young person, shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to one thousand rupees.

(2) Whoever exposes a child or young person to the risk of seduction, sodomy, prostitution or other immoral condition, shall, on conviction, be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

36-J. *Offences under this Part cognizable.*—All offences under this Part shall be cognizable."

[3rd September 1958

20. *Amendment of section* 37, *Madras Act IV of* 1920.—In sub-section (1) of section 37 of the Principal Act, for the word " sixteen ", the word " eighteen " shall be substituted.

21. *Amendment of section* 38, *Madras Act IV of* 1920.—In sub-section (2) of section 38 of the Principal Act, for the words committed to suitable custody under this Act, the court in determining the person to whose custody the child or young person shall be committed ", the words " placed in suitable custody under this Act, the court in determining the person in whose custody the child or young person shall be placed " shall be substituted.

22 *Insertion of new sections* 38-*A and* 38-*B in Madras Act IV of* 1920.—After section 38 of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely :—

" 38-*A*. *After-care organizations.*—(1) The State Government may, by rules made under this Act, provide for the establishment or recognition of after-care organizations and may vest them with such powers as may be necessary for effectively carrying out their functions under this Act.

(2) Every such organization shall take care of—

(*a*) children whose conduct in the approved schools, requires their being placed on probation;

(*b*) children whose rehabilitation on discharge from approved schools, requires further attention; and

(*c*) such other children, as in the opinion of the State Government, require to be kept in suitable custody.

38-B. *No joint trial of child or young person and adult.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 239 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898), or any other law for the time being in force, no child or young person shall be charged with, or tried for, any offence together with an adult.

(2) If a child or young person is accused of an offence for which under section 239 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898), or any other law for the time being in force, such child or young person and an adult would, but for the prohibition contained in sub-section (1), have been charged and tried together, the court taking cognizance of that offence shall direct separate trials of the child or young person and the adult."

23. *Insertion of new sections* 39-*A*, 39-*B*, 39-*C and* 39-*D in Madras Act IV of* 1920.—After section 39 of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely :—

" 39-A. *Circumstances to be taken into consideration in making orders under this Act.*—For the purpose of making any order in respect of a child or young person under this Act, a competent court shall have regard to the following circumstances, namely :—

(*a*) the age of the child or young person;

3rd September 1958]

(*b*) the circumstances in which the child or young person or parent of the child or young person is living;

(*c*) the reports made by or obtained from the probation officer;

(*d*) the reports made by or obtained from any person or organization approved by the State Government for the purpose;

(*e*) the religious persuasion of the child or young person; and

(*f*) such other circumstances as may, in the opinion of the competent court, require to be taken into consideration in the interests of the child or young person as the case may be :

Provided that in the case of a youthful offender, the above circumstances shall be taken into consideration after the competent court has recorded a fining against the person that he has committed the offence.

39-B. *Appointment of Probation Officers.*—(1) The State Government or such authority as may be empowered by it in this behalf may appoint probation officers for carrying out the purposes of this Act.

(2) Subject to any rules that may be made under this Act, it shall be the duty of the probation officer—

(*a*) to visit children and young persons in need of protection and youthful offenders at such intervals as the probation officer may think fit;

(*b*) to report to the competent court on the behaviour of any child or young person in need of protection or any youthful offender;

(*c*) to advise and assist children and young persons in need or protection or youthful offenders and if necessary, endeavour to find them suitable employment;

(*d*) where a child or young person in need of protection or a youthful offender is placed under the care of any person on certain conditions, to see whether such conditions are being complied with; and

(*e*) to perform such other duties as may be prescribed.

39-C. *Reports to be treated confidential.*—The report of the probation officer or any other report considered by the competent court under section 39-B shall be treated as confidential :

Provided that if such report relates to the character, health or conduct of, or the circumstances in which, the child or young person or parent of the child or young person is living, the competent court may, if it thinks it expedient, communicate the substance thereof to the child or young person or parent of the child or young

[3rd September 1958

person concerned, as the case may be, and may give the child or young person or parent an opportunity to produce such evidence as may be relevant to the matter stated in the report.

39-D. *Prohibition of publication of names, etc., of children and young persons involved in any proceedings under this Act.*—(1) No report in any newspaper, magazine or news sheet of any inquiry regarding a child or young person under this Act shall disclose the name, address or school or any other particulars calculated to lead to the identification of the child or young person nor shall any picture of any such child or young person be published :

Provided that for reasons to be recorded in writing, the court holding the inquiry may permit such disclosure, if in its opinion such disclosure is in the interests of the child, or young person as the case may be.

(2) Any person contravennig the provisions of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to one thousand rupees."

24. *Amendment of section* 40, *Madras Act IV of* 1920.—In section 40 of the principal Act, for the words " Any person to whose custody a child or young person is committed ", the words " Any person in whose custody a child or young person is placed " shall be substituted.

25. *Amendment of section* 44, *Madras Act IV of* 1920.—In . . . section 44 of the principal Act—

(1) in sub-section (2)—

(i) after clause (*a*), the following clauses shall be inserted, namely :—

" (*aa*) the establishment or recognition of rescue homes and the classes of children, young persons or youthful offenders that may be sent to such homes;

(*aaa*) the establishment or recognition of homes and institutions to which children, young persons and youthful offenders who are mentally deficient or physically handicapped or are suffering from contagious or incurable diseases may be sent for detention; ";

(ii) in clause (*b*), after the word " schools ", the words " rescue homes " shall be inserted ;

(iii) for clause (*e*), the following clause shall be substituted, namely :—

" (*e*) the maintenance of the inmates of approved schools and the education and training of such inmates either in such schools or in special cases, in educational institutions or institutions for professional, vocational or technical training outside the limits of such schools;"

3rd September 1958]

(iv) in clause (*l*), for the words "committed to", the words "placed in" shall be substituted;

(2) after sub-section (3), the following sub-section shall be added, namely :—

"(4) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session."

THE SCHEDULE.

(*See* section 3.)

Section.	*Sub-section.*	For *the words.*	Substitute *the words.*
(1)	(2)	(3)	(4)
3	(1)	a certified	an approved
3	(3)	transportation or imprisonment	imprisonment
3	(5)	certified	approved
3	(6)	junior certified school a certified school	junior approved school an approved school
3	(7)	senior certified school a certified school	senior approved school an approved school
5	(1)	a certified school	an approved school
Part II—Heading		senior certified and junior certified schools	senior approved and junior approved schools
6	Marginal note	certification	approval
	(1)	certified	approved
	(2)	certify that any senior certified or junior certified school not established under sub-section (1) is fit	approved any senior approved or junior approved school not establishment under sub-section (1) as being fit
7	..	certified	approved
8	..	certified	approved
9	..	a certified school	an approved school
10	..	certified	approved
11	(including marginal note)	certificate a certified school	approval an approved school
12	(including marginal note)	certificae a certified school	approval an approved school
13	(including marginal note)	certificate a certified school	approval an approved school
14	(including marginal note)	a certified school other certified school certificate	an approved school other approved school approval
15	..	certified certify the certificate a certificate	approved approve the approval an approval

[3rd September 1958

Section. (1)	*Sub-section.* (2)	For *the words.* (3)	Substitute *the words* (4)
16	..	a certified school	an approved school
		certificate	approval
17	Marginal note	uncertified	unapproved
21	..	certified	approved
22	..	transportation or imprisonment	or imprisonment
		certified	approved
23	(including marginal note)	certified	approved
		transportation or imprisonment	imprisonment
		senior certified school	senior approved school
		junior certified school	junior approved school
		a certified school	an approved school
	Marginal note	sixteen	eighteen
24	..	a certified school	an approved school
		senior certified school	senior approved school
25	(1) and (3)	a certified school	an approved school
	Marginal note	to commit him to	to place him in
28	..	certified school	approved school
29	(including marginal note)	certified schools	approved schools
		transportation or imprisonment	imprisonment
		certified school	approved school
29	(2) Marginal note	power to commit child to suitable custody	power to place child in suitable custody
29	(3) Marginal note	power to commit young person to care of relative or fit person in certain cases	power to place young person in suitable custody
30	..	a certified school	an approved school
		certified school	approved school
Part V—Heading.		certified	approved
31	(1)	a certified school	an approved school
32	..	certified	approved
33	(1) and (6)	a certified school	an approved school
34	(*a*)	a certified school	an approved school
35	(2)	senior certified school	senior approved school
		junior certified school	junior approved school
35-A (including marginal note)		certified schools	approved schools
	(1)	certified school	approved school
		a certified school	an approved school
	(2)	any certified school	any approved school
	(3)	a certified school	an approved school
		any certified school	any approved school
38	(1)	certified	approved
44	(2)	certified	approved
		certification	approval
		uncertified	un-approved

FORT ST. GEORGE, MADRAS,
12*th August* 1958.

T. HANUMANTHAPPA,
Secretary.